



Universidad de Puerto Rico
Recinto Universitario de Mayagüez
Decanato de Asuntos Académicos
Programa de Preparación de Maestros



PRONTUARIO OFICIAL

**ESTRATEGIAS AVANZADAS PARA CURSOS EN LÍNEA
TEED 5015**

Horas crédito: 3 créditos	Horas contacto: 45 horas contacto
Requisitos previos: TEED 5007 o autorización de Director de Departamento.	Requisitos concurrentes: Ninguno
Descripción del curso (español): Análisis y aplicación de las estrategias avanzadas para facilitar la enseñanza y el aprendizaje en línea.	
Descripción del curso (inglés): Analysis and application of advanced strategies to facilitate online teaching and learning.	
Objetivos: Los estudiantes: <ol style="list-style-type: none">1. Investigarán sobre estrategias avanzadas para la enseñanza y aprendizaje en línea.2. Definirán los conceptos principales de las estrategias avanzadas.3. Discutirán las implicaciones del uso de estas estrategias en el desarrollo de cursos en línea, ventajas y limitaciones.4. Identificarán posibles herramientas para facilitar la implementación de estas estrategias avanzadas en los cursos en línea.5. Planificarán de manera efectiva actividades haciendo uso de las estrategias discutidas en la clase.6. Desarrollarán instrumentos de evaluación para el uso de las actividades de aprendizaje avanzadas que así lo ameriten.	

Bosquejo de contenido:

<i>Temas a cubrir</i>	<i>Horas contacto</i>
Tema 1: Trabajo en grupos en cursos en línea Diseño de la actividad grupal Acuerdos de colaboración Evaluación del trabajo en grupo Herramientas para facilitar los trabajos grupales Creación de grupos en el Sistema de Gerencia de aprendizaje Desarrollo de la rúbrica Consideraciones de Zona Horaria	6
Tema 2: Estudiantes mentores en cursos en línea Definición del concepto estudiante mentor Cambio de roles del docente y los estudiantes Función de los mentores en el curso Características del estudiante mentor Motivación del estudiante mentor	6
Tema 3: Evaluación entre pares en cursos en línea Definición del concepto evaluación entre pares Implicaciones teóricas de la evaluación entre pares Implicaciones técnicas de la evaluación entre pares Pesos de las calificaciones estudiantes/docente Desarrollo de la rúbrica	6
Tema 4: Video respuestas de estudiantes en cursos en línea Definición del concepto video respuestas Ventajas y limitaciones Implicaciones técnicas Herramientas para facilitar las video respuestas Desarrollo de rúbricas	3
Tema 5: Uso de contenido abierto en cursos en línea Definición del concepto contenido abierto Implicaciones teóricas Implicaciones legales del contenido abierto Fuentes para encontrar contenido abierto Características para seleccionar materiales de contenido abierto	3
Tema 6: Investigación en línea Características de la investigación en línea Ventajas y desventajas de la investigación en línea Planificación y desarrollo del proceso de investigación en línea Formatos de presentación Evaluación de la investigación en línea	6
Tema 7: Video conferencia participativa en cursos en línea Definición del concepto video conferencia	3

participativa Implicaciones en el uso de video conferencia participativa Características de la video conferencia participativa Planificación de la video conferencia participativa Herramientas para la video conferencia participativa	
Tema 8: Contenido generado por estudiantes en cursos en línea Definición del concepto contenido generado por estudiantes Implicaciones de usar contenido generado por estudiantes Ventajas y limitaciones Planificación y desarrollo de actividades donde el estudiante genera contenido para la clase Evaluación del contenido generado por estudiantes Desarrollo de rúbricas	3
Tema 9: Estudios de casos en cursos en línea Definición del concepto estudios de caso Implicaciones de usar estudios de caso Ventajas y limitaciones Planificación y desarrollo de actividades donde el aprende mediante estudios de caso Evaluación de los trabajos por estudios de caso Desarrollo de rúbricas	3
Tema 10: Videos demostrativos y de expertos para cursos en línea Definición de los conceptos videos demostrativos y de expertos Implicaciones de usar videos demostrativos y de expertos Ventajas y limitaciones Planificación y desarrollo videos demostrativos y de expertos	6
<i>Total de horas: (deben ser equivalentes a las horas crédito del curso)</i>	45

Estrategias instruccionales:

conferencia discusión cómputos laboratorio

seminario con presentación formal seminario sin presentación formal taller

taller de arte práctica viaje tesis problemas especiales tutoría

investigación Internet recorrido otros, especifique:

Recursos mínimos disponibles:

Computadoras con acceso a Internet

Estrategias de evaluación y su peso relativo en porciento:

	Porciento
<input checked="" type="checkbox"/> pruebas escritas	20
<input type="checkbox"/> informes orales	
<input type="checkbox"/> monografías	
<input type="checkbox"/> portafolio	
<input type="checkbox"/> diario reflexivo	
<input type="checkbox"/> bibliografías	
<input checked="" type="checkbox"/> ejercicios de práctica	30
<input checked="" type="checkbox"/> asignaciones	40
<input type="checkbox"/> otros, especifique: Discusiones	10
TOTAL: 100%	100

Sistema de calificación:

cuantificable (de letra) no cuantificable

Curva estándar

100-90 A; 89-80 B; 79-70 C; 69-60 D; 59-0 F

Bibliografía:

Ferrer, J. (2018). 10 estrategias avanzadas para cursos en línea. Guía para llevar tu curso al próximo nivel. Amazon Digital Services LLC. <http://a.co/4ypfdr5>

Otras referencias:

Ashford University. (2013). Guidelines for Writing a Case Study Analysis. Types of College Writing. Disponible el 20 de abril de 2018 en <https://awc.ashford.edu/tocw-guidelines-for-writing-a-case-study.html>

Barkley, E.F., Cross, K.P., y Major, C.H. (2005). Collaborative learning techniques. San Francisco: Jossey-Bass.

Benson, E. (2003). E-Research: Internet-based research poses new possibilities—and practical and ethical challenges—for graduate students. American Psychological Association. Disponible el 18 de abril de 2018 en <http://www.apa.org/gradpsych/2003/05/e-research.aspx>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (14 de noviembre de 2017). PISA 2015: ¿Qué es la resolución colaborativa de problemas? Gobierno de España.

Ministerio de Educación y Cultura. Disponible el 15 de marzo de 2018 en <http://blog.educalab.es/inee/2017/11/14/pisa-2015-que-es-la-resolucion-colaborativa-de-problemas/>

- Kennette, L. y Hanzuk, W. (2017). Four Types of Group Work Activities to Engage Students. Faculty Focus. Disponible el 15 de marzo de 2018 en <https://www.facultyfocus.com/articles/course-design-ideas/group-work-collaborative-activities/>
- Laist, R. (2015). Getting the Most out of Guest Experts Who Speak to Your Class. Faculty Focus. Higher Ed. Magna Publications. Disponible el 23 de abril de 2018 en <https://www.facultyfocus.com/articles/curriculum-development/getting-the-most-out-of-guest-experts-who-speak-to-your-class/>
- Lane, A (n.d.). Who Puts the Education into Open Educational Content? EDUCAUSE. Disponible el 10 de abril de 2018 en <https://www.educause.edu/research-and-publications/books/tower-and-cloud/who-puts-education-open-educational-content>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Smith, K. (1991). Cooperative learning: Increasing college faculty instructional productivity (ASHE-ERIC Higher Education Report No. 4). Washington, DC: The George Washington University, School of Education and Human Development.
- Millis, B. J., y Cottell, P. G., Jr. (1998). Cooperative learning for higher education faculty. American Council on Education, Series on Higher Education. The Oryx Press, Phoenix, AZ.
- Minnesota State University. (2018). Teaching with Technology. Sample Work Group Rubric. Disponible el 15 de marzo de 2018 en https://www.mnsu.edu/cetl/teachingwithtechnology/tech_resources_pdf/Sample%20Group%20Work%20Rubric.pdf
- Murray, D., McGill, T., Thompson, N., & Toohey, D. (2017). Can learners become teachers? Evaluating the merits of student generated content and peer assessment. Issues in Informing Science and Information Technology Education, 14, 21-33. Disponible el 18 de abril de 2018 en <http://www.informingscience.org/Publications/3698>
- New York University. (n.d.). Best Practices for Teaching with Web Conferencing. Disponible el 18 de abril de 2018 en <https://www.nyu.edu/faculty/teaching-and-learning-resources/strategies-for-teaching-with-tech/instructional-video-and-web-conferencing/best-practices-for-teaching-with-web-conferencing.html>
- Parrish, G. (2017). Expanding Learning Experiences with Virtual Guest Experts. Faculty Focus. Higher Ed. Magna Publications. Disponible el 23 de abril de 2018 en <https://www.facultyfocus.com/articles/teaching-with-technology-articles/expanding-learning-experiences-virtual-guest-experts/>
- University of Northern Iowa. (n.d.). Student Outcome Assessment. College of Humanities and Fine Arts. Disponible el 18 de abril de 2018 en <https://chfasoa.uni.edu/researchprojectrubric.pdf>
- Vlachopoulos, P. (2008). The Nature of E-Moderation in Online Learning Environments. Napier University. Disponible el 15 de marzo de 2018 en <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.569.830&rep=rep>

1&type=pdf

Weedmarck, D. (2017). 8 Universities With Great Open-Courseware Tech Programs. The balance. Disponible el 10 de abril de 2018 en

<https://www.thebalance.com/open-courseware-tech-programs-2071386>

Sánchez, M. y Prendes, M. (2015). Los MOOC: ¿una transformación radical o una moda pasajera?: Más allá de las pruebas objetivas y la evaluación por pares:

alternativas de evaluación en los MOOC. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 12 (1). págs. 119-131. Disponible el 10 de abril de 2018 en

<http://www.redalyc.org/html/780/78033494011/>

Smith, K. A. (1996). "Cooperative Learning: Making 'Group work' Work". Wiley Online Library. Disponible el 10 de abril de 2018 en

<https://doi.org/10.1002/tl.37219966709>

Acomodo Razonable:

Después de identificarse con el profesor y la institución, los estudiantes con impedimento recibirán acomodo razonable en sus cursos y evaluaciones. Para más información comuníquese con el Departamento de Consejería y Servicios Psicológicos en el Decanato de Estudiantes (Oficina DE 21) o a los teléfonos 787-265-3864 ó 787-832-4040 x 3772, 2040 y 3864 o por correo electrónico a pura.vicenty@upr.edu.

Integridad Académica:

La Universidad de Puerto Rico promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación Núm. 13, 2009-2010, de la Junta de Síndicos) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente.

Anejos a este prontuario:

Si

No