



**Universidad de Puerto Rico, Recinto Universitario de Mayagüez**  
**Decanato de Asuntos Académicos**  
**División de Educación Continua y Estudios Profesionales**  
**Programa de Preparación de Maestros de Escuela Secundaria**



**Evaluación Quinquenal**  
**Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias**  
**2009-2014**

**Somete el documento la Dra. Rebeca Orama Meléndez,**  
**Directora Interina PPMES**  
**en representación del Comité de Evaluación del PPMES**  
**Abril 2015**

## INDICE DE CONTENIDO

## Página

Título, grados que otorgan, fechas de comienzo y duración del mismo, acreditaciones, autorizaciones y licencias, administración y toda otra información pertinente .....	3
Misión, metas y objetivos .....	4
Necesidad y justificación del programa .....	5
Evidencia de la pertinencia del programa, incluyendo sus características únicas, existencia de otros programas similares, relación con otros programas, demanda y otras razones .....	7
Demanda del Programa .....	8
Currículo, perfil del egresado, secuencia curricular u otra información similar .....	13
Avalúo de resultados .....	16
Estudiantes, políticas y prácticas de reclutamiento y de admisión, matrícula y cupo, características académicas del estudiantado, tasas de aprobación de cursos, grados conferidos, tasas de retención y de graduación, empleo de los egresados y otra información similar .....	22
Personal Docente, su perfil, reclutamiento, permanencia y ascenso, investigación y labor creativa .....	34
Servicio y personal de apoyo administrativo y asesoría académica .....	41
Recursos del aprendizaje, bibliográficos, informáticos y tecnológicos .....	43
Divulgación y servicio .....	44
Operación del programa y efectividad .....	44
Aspectos fiscales, incluyendo ingresos, gastos, costos, presupuesto y necesidades .....	48
Instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares a la docencia .....	49
Fortalezas y limitaciones .....	50
Plan de desarrollo .....	50
Otra información relevante al estado actual del programa y sus proyecciones .....	51
Anejos .....	52

**Título, grados que otorgan, fechas de comienzo y duración del mismo, acreditaciones, autorizaciones y licencias, administración y toda otra información pertinente.**

**Datos históricos:**

El Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias comenzó sus funciones a partir del año académico 1958-59 cuando la Junta Universitaria aprobó la creación dentro de la División de Extensión de un Programa de Administración Comercial. Para el 1966 se había establecido un programa académico nocturno en Ciencias Secretariales y Administración Pública y de Empresas y también se les ofrecían los cursos de educación a estudiantes que se especializaban en las disciplinas de matemáticas, español, inglés, biología, química, física, ciencias sociales y arte.

El 19 de octubre de 2004 el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez aprobó la solicitud de creación de la secuencia curricular para la Certificación de Maestro de Escuelas Secundarias según presentada por la División de Educación Continua y Estudios Profesionales.

**Título:**

Secuencia Curricular para la Certificación de Maestros de Escuelas Secundarias

**Grados que otorga:**

La Secuencia Curricular para la Certificación de Maestros de Escuelas Secundarias no otorga grado alguno. Simplemente evalúa a los estudiantes que hacen ingreso a la secuencia curricular para asegurarse de que éstos toman los cursos que el Departamento de Educación de Puerto Rico requiere para expedirles la licencia de maestro.

**Fechas de comienzo y duración del mismo**

Aunque el Programa de Preparación de Maestros del Recinto Universitario de Mayagüez comienza su labor de formar maestros en el 1966, la Secuencia Curricular para la Certificación de Maestros de Escuela Secundaria fue creada el 19 de octubre de 2004 mediante Certificación 04-51 del Senado Académico. Hasta este momento ha continuado funcionando de manera exitosa.

**Acreditaciones**

El Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias está acreditado desde marzo de 2010 por el Concilio Nacional de Acreditación de Educación para Maestros, (*National Council Accreditation for Teachers Education, NCATE*). Tiene el reconocimiento de las siguientes agencias profesionales: Asociación Nacional de Maestros de Ciencias (NSTA); Concilio Nacional de Maestros de Matemáticas (NCTM); Asociación Nacional para los Deportes y Educación Física (NASPE); Concilio Nacional para el Programa de Estudios Sociales (NCSS); y el Concilio Nacional de Maestros de Inglés (NCTE).

[http://www.uprm.edu/portada/ppmes/formularios/ncate/uprm\\_accreditation.pdf](http://www.uprm.edu/portada/ppmes/formularios/ncate/uprm_accreditation.pdf)

## **Misión, visión, metas y objetivos**

### Misión

La misión del Programa de Preparación de Maestros es servir a la sociedad preparando educadores profesionales que sean especialistas competentes en las destrezas y el contenido de su área de concentración y además que posean disposiciones sociales y culturales con sensibilidad humanística y valores éticos.

### Visión

El Programa de Preparación de Maestros aspira a desarrollar certificaciones nuevas de acuerdo a las necesidades identificadas por el Departamento de Educación de Puerto Rico aportando innovación pedagógica a la gesta educativa del País. Igualmente aspira a mantener el reconocimiento de las asociaciones profesionales y la acreditación del Programa con las agencias pertinentes.

### Metas

La meta principal del Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias está establecido en la Certificación 27 (2003-2004) y la 47 (2004-05) de la Junta de Síndicos de la Universidad de Puerto Rico y es la de ofrecer la secuencia curricular para la certificación de maestros de escuelas secundarias de acuerdo con las normas y regulaciones del Departamento de Educación de Puerto Rico. Consistente con la visión y misión del Recinto Universitario de Mayagüez, el Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias ofrece una secuencia diseñada para actualizar y fortalecer el conocimiento y destrezas de educadores profesionales como establecido en la Certificación 190 (2000-2001).

### Objetivos

1. Dar a conocer el Programa de Preparación de Maestros de Educación Secundaria a la Comunidad Universitaria y a la Comunidad Externa.
2. Orientar de manera individual y en grupo a los estudiantes, maestros y demás miembros de la comunidad que demuestren su interés de ingresar o reingresar al Programa de Preparación de Maestros.
3. Ofrecer un currículo de calidad para desarrollar en los estudiantes el conocimiento, destrezas y disposiciones en las competencias profesionales que forman a un maestro.
4. Evaluar la efectividad del Programa de Preparación de Maestros en su totalidad para realizar los cambios necesarios.
5. Mantener una tasa de aprobación de las Pruebas de Certificación de Maestros mayor al 80% en las áreas de Conocimiento General, Conocimiento Profesional y de Concentración en las materias de inglés, español, ciencias, matemáticas y estudios sociales.
6. Lograr la Acreditación del Programa de Preparación de Maestros y los reconocimientos de las Agencias Profesionales.
7. Cuando hayan plazas disponibles, reclutar los mejores profesores con las mejores cualificaciones dentro de las que priorizamos poseer un doctorado en educación y que posea experiencia como maestro(a) de la sala de clases.

## **Necesidad y justificación del programa**

En el 1958-59 la Junta Universitaria aprobó la creación y establecimiento de la División de Extensión que le brindaba servicio al Colegio de Agricultura y Artes Mecánicas (CAAM) para ofrecer cursos cortos y además cumplió con la encomienda de iniciar y desarrollar un Programa de Administración Comercial. La necesidad de la comunidad de tener personal adiestrado para trabajar en oficinas y negocios es lo que hace que surja este programa. Los cursos se ofrecían nocturnos y sabatinos.

Más adelante, el Centro de Extramuros de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras hace extensivos sus servicios en el Colegio de Agricultura y Artes Mecánicas (CAAM) para servir a los maestros del entonces Departamento de Instrucción Pública ofreciéndoles cursos de pedagogía. En el 1970-71 la facultad que ofrecía los cursos de educación se estableció de manera permanente como facultad independiente. Al presente, el Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias (PPMES) tiene 10 profesores de carrera a tiempo completo ofreciendo los cursos conducentes a una certificación regular de maestro. Además contrata a otros profesores de la comunidad interna para supervisar prácticas docentes.

En el 2000-01 y mediante la Certificación 190 la Junta de Síndicos aprueba la Política Institucional y Dirección Estratégica para la División de Educación Continua y Estudios Profesionales (DECEP). En ella le da la potestad a la DECEP de ofrecer cursos con o sin créditos.

En el 2003 la Junta de Síndicos aprobó la Certificación 27 para establecer y autorizar las secuencias curriculares. En el 2004 el Senado Académico del Recinto Universitario de Mayagüez aprobó la creación de la secuencia curricular para la certificación de maestro de escuela secundaria según presentada por la DECEP.

A partir de su creación el Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias (PPMES) adscrito a la División de Educación Continua y Estudios Profesionales (DECEP) mantiene estándares de excelencia en su funcionamiento académico y administrativo, por lo que se considera un área de competencia en el RUM. Los estudiantes del PPMES demuestran sus competencias académicas y profesionales a través de una prueba que ofrece el estado llamada Prueba de Certificación de Maestros (PCMAS). Esta prueba es diseñada y ofrecida por la organización de *College Board* de Puerto Rico y la misma es auspiciada por el Departamento de Educación de Puerto Rico. A continuación los resultados obtenidos por los estudiantes del PPMES-RUM en los últimos 11 años:

**Tabla 1. Pruebas de Conocimientos Fundamentales y Prueba de Competencias profesionales  
Por ciento (%) de aprobación de las pruebas**

<b>Cohorte</b>	<b>Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación</b>	<b>Prueba de Competencias Profesionales Nivel Secundario</b>
2004-2008	94.6%	89.6%
2009-2014	94.5%	89.3%

Datos tomados del Informe: Aggregate-Assessment Level Pass-Rate Data/Regular Teacher Preparation Program College Board (Anejo 1)

**Tabla 2. Por ciento (%) de aprobación de las Pruebas de Especialidad**

Cohortes	Ciencias	Matemáticas	Español	Inglés	Estudios Sociales	Promedio en %
2004-08	97%	96%	100%	87%	89%	93.8%
2009-14	96%	96%	92%	91%	62%	87.2%

Datos tomados del Informe: Institutional Level Pass-Rate Data Report on Teacher Certification Test.  
College Board (Anejo 1)

Utilizando datos agregados de los últimos cinco (5) años y el auto estudio de acreditación, el Departamento de Educación clasifica a los programas de preparación de maestros en: excelentes, satisfactorios, en riesgo de bajo desempeño y bajo desempeño. En la última clasificación emitida por el Departamento (2004), el Programa de Preparación de Maestros del RUM fue clasificado como Excelente. (Anejo 2)

Durante los últimos cuatro (4) años estudiantes del PPMES que han tomado las PCMAS se han destacado al alcanzar **la puntuación más alta** de su materia. A continuación una tabla con esos datos:

**Tabla 3. Estudiantes del PPMES que obtuvieron las puntuaciones más altas en la prueba de Especialidad (Anejo3)**

Nombre	Año Académico	Prueba
Aida Rojas Soto	2010-2011	Conocimiento fundamental
Alexis M. Ortiz Pérez	2010-2011	Matemáticas
Tania Hernández Carrión	2010-2011	Ciencias
Aideliz Miranda Fonseca	2011-2012	Competencias Profesionales Nivel Secundario
Aideliz Miranda Fonseca	2011-2012	Matemáticas
Emanuel Rodríguez González	2011-2012	Ciencias
Rosa Román Pérez	2012-2013	Inglés
Yareliz Román Traverso	2012-2013	Matemáticas
Sirena Montalvo Katz	2012-2013	Ciencias
José Santos Garced	2013-2014	Matemáticas
José Santiago Vélez	2013-2014	Estudios Sociales

Además de demostrar cada año que los estudiantes del PPMES del RUM poseen el conocimiento, las destrezas y disposiciones para realizar un excelente trabajo como maestros de la sala de clase, también hemos podido probar y evidenciar que los procesos para que los estudiantes logren éste éxito anualmente, son los correctos. Y esto nos llevó a obtener el año 2010, la acreditación más importante que un Programa de Preparación de Maestros puede alcanzar en los Estados Unidos y sus territorios. El RUM/PPMES fue acreditado sin recomendación alguna por el Concilio Nacional de Acreditación de Programas de Preparación de Maestros, NCATE, por sus siglas en inglés.

Se justifica la permanencia del PPMES porque sigue contribuyendo en la formación de maestros altamente cualificados que necesitan tanto Puerto Rico como los Estados Unidos. A continuación se presentan los por cientos (%) de aprobación de las PCMAS.

**Tabla 4. Por ciento (%) de aprobación de las pruebas de Conocimientos Fundamentales y Competencias Profesionales por los estudiantes del PPMES-RUM**

<b>Año Académico</b>	<b>% de aprobación Conocimientos Fundamentales</b>	<b>% de aprobación Competencias Profesionales Secundaria</b>
2009	(118/125) 94%	(113/125) 90%
2010	(90/95) 95%	(82/94) 87%
2011	(75/81) 93%	(73/82) 89%
2012	(82/88) 93%	(83/90) 92%
2013	(122/126) 97%	(112/122) 92%

\*\*Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros, College Board, Puerto Rico y América Latina. (Anejo1)

**Tabla 5. Por ciento (%) de aprobación de las pruebas PCMAS de Especialidad por los estudiantes del PPMES-RUM**

<b>Año</b>	<b>% aprobación Español</b>	<b>% aprobación Inglés</b>	<b>% aprobación Matemáticas</b>	<b>% aprobación Estudios Sociales</b>	<b>% aprobación Ciencias</b>
2009	(13/14) 93%	(10/11) 91%	(18/19) 95%	(21/30) 70%	(17/18) 94%
2010	(3/3) 100%	(10/11) 91%	(12/13) 92%	(11/23) 48%	(15/16) 94%
2011	(6/6) 100%	(9/10) 90%	(8/8) 100%	(8/18) 50%	(16/16) 100%
2012	(7/7) 100%	(15/16) 94%	(9/10) 90%	(10/20) 50%	(17/18) 94%
2013	(11/13) 85%	(15/15) 100%	(11/11) 100%	(17/25) 68%	(24/24) 100%

**Evidencia de la pertinencia del programa, incluyendo sus características únicas, existencia de otros programas similares, relación con otros programas, demanda y otras razones.**

El PPMES es único dentro del sistema UPR. Somos un Programa de Servicio de la División de Educación Continua y Estudios Profesionales. No ofrecemos un bachillerato, como programa de servicio le brindamos la oportunidad a los estudiantes sub graduados y a los graduados a completar los requisitos esenciales para poder solicitar la licencia de maestro regular de escuelas secundarias. Mientras los estudiantes se hacen especialistas en diversas materias, también toman cursos de educación. Muchos de los estudiantes logran completar esta concentración a la misma vez que hacen su bachillerato. Otros, se gradúan, y luego piden re admisión y terminan los cursos de la certificación. Los estudiantes toman treinta (30) créditos del área de educación y en adicción deben tomar seis (6) créditos de las áreas de historia de Puerto Rico y de Estados Unidos.

## **Demanda del Programa**

Los cursos de fundamentos de la educación son cursos electivos para las diversas facultades del Recinto, por lo que hay una gran demanda para ellos. Cada semestre se ofrecen diez (10) secciones de 30 estudiantes del curso de EDFU 3001; cuatro (4) secciones de 30 estudiantes de los cursos EDFU 3002 y 4019; seis (6) secciones de 30 estudiantes del curso EDFU 3007; dos (2) secciones de 25 estudiantes del curso EDFU 3017; una (1) sección de 30 estudiantes del curso EDFU 3055 y una (1) sección de 30 estudiantes del curso EDFU 4006. Esto suma un total de veinticuatro (24) secciones de cursos de fundamentos con un promedio de setecientos setenta (770) estudiantes por semestre en cursos de fundamentos de la educación. Además se ofrecen cuatro (4) secciones del curso EDES 4006 con un promedio de 28 a 30 estudiantes por sección y cuatro (4) secciones del curso EDPE 3129 con un promedio de veinte y cinco (25) estudiantes por sección. Cuando sumamos la cantidad de estudiantes que atendemos solamente en los cursos de básicos sin contar metodología y práctica de la enseñanza, tenemos un total aproximado de novecientos ochenta y dos (982).

Se ofrecen como norma los cursos de metodología de la enseñanza en el primer semestre, esto implica que se ofrecerán diez (10) cursos consistentemente de las siguientes áreas: español, ciencias, matemáticas, inglés, historia y estudios sociales, arte, educación comercial, teclado, teatro y educación física. La cantidad de estudiantes varía por concentración, sin embargo, los promedios fluctúan entre 8 y 25 estudiantes por curso. Los cursos de inglés, estudios sociales, educación física y ciencias son los de mayor demanda.

El número de notas adjudicadas por año, nos brinda una idea precisa de cuantos estudiantes atendemos. Básicamente por semestre adjudicamos un promedio de mil ciento setenta y cuatro (1,174) notas que corresponden a estudiantes atendidos.

En las próximas páginas de este informe estaremos presentando de manera desglosada por año académico la cantidad de estudiantes que toman nuestros cursos y completan con la práctica docente. En los datos de los cinco (5) años que presentamos a continuación, podemos observar que hay una demanda repetida para tomar los cursos conducentes a la Certificación de Maestros de Escuelas Secundarias.

**Tabla 6. Resumen de la cantidad de estudiantes que tomaron y aprobaron el curso de práctica docente de los diversos departamentos académicos del Recinto Universitario de Mayagüez**

<b>Año Académico</b>	<b>1er semestre</b>	<b>2do semestre</b>	<b>Total Estudiantes</b>	<b>Número departamentos</b>
2009-2010	41	49	90	20
2010-2011	22	46	68	14
2011-2012	14	65	79	20
2012-2013	14	78	92	20
2013-2014	20	63	83	14

Datos tomados de los informes semestrales de práctica docente sometidos al DEPR. (Anejo 4)



A continuación se presenta el desglose por semestre y año académico de los estudiantes que tomaron y aprobaron el curso de práctica docente y los diversos departamentos de los cuales provienen.

**Tabla 7. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 1er semestre 2009-10**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. de procedencia</b>
Arte	1	Artes Plásticas
Biología	3	Biología (2) Microbiología (1)
Educación Comercial	3	Administración de Empresas
Estudios Sociales	11	Psicología (4) Ciencias Políticas (4) Ciencias Sociales (2) Sociología (1)
Historia	4	Historia
Inglés	2	Inglés(1) Ingeniería Mecánica (1)
Matemáticas	4	Educación Matemáticas
Química	3	Química
Educación Física	10	Educación Física
<b>Total</b>	<b>41</b>	

**Tabla 8. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 2do semestre 2009-2010**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. de procedencia</b>
Arte	1	Artes Plásticas
Biología	3	Biología (1) Microbiología (2)
Educación Comercial	6	Administración de Empresas PPMES (2)
Español	3	Estudios Hispánicos Finanzas (1)
Estudios Sociales	9	PPMES (1) Psicología (5) Ciencias Sociales (2) Ciencias Políticas (1)
Inglés	3	Inglés
Matemáticas	8	Educación Matemáticas (3) Matemáticas puras (1) Ingeniería Química (2) Ingeniería de Computadora (1) Ingeniería Industrial (1)

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. de procedencia</b>
Química	2	Química Ingeniería Química
Salud	1	Enfermería
Educación Física	13	Educación Física
<b>Total</b>	<b>49</b>	

Durante el Año Académico 2009-2010, noventa (90) estudiantes completaron su práctica docente y estos provenían de 20 departamentos distintos.

**Tabla 9. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 1er Semestre 2010-11**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Artes	1	Artes Plásticas
Biología	5	Biología
Educación Comercial	1	Adm. Empresas
Estudios Sociales	4	Ciencias Políticas (2) PPMES (1) Ciencias Sociales (1)
Historia	1	Historia
Matemáticas	2	Educación Matemáticas
Educación Física	6	Educación Física
Física	1	Dpto. Física
Química	1	Dpto. Química
<b>Total</b>	<b>22</b>	

**Tabla 10. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 2do Semestre 2010-11**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Arte	4	Artes Plásticas
Biología	4	Biol (3) Micro biol (1)
Educación Comercial	3	Administración Empresas
Educación Física	8	Enseñanza (6) Adiestramiento y Arbitraje (1)
Español	5	Estudios Hispánicos
Estudios Sociales	6	Ciencias Políticas (3) Ciencias Sociales (2)
Física	1	Dpto. Física
Historia	1	Historia
Inglés	7	Inglés
Matemáticas	7	Educación Matemáticas (4) Ingeniería Eléctrica (1)
<b>Total</b>	<b>46</b>	

Durante el Año Académico 2010-2011, sesenta y ocho (68) estudiantes completaron su práctica docente y estos provenían de catorce (14) departamentos distintos.

**Tabla 11. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 1er Semestre 2011-2012**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Educación Física	6	Enseñanza en Educación Física
Inglés	5	Inglés
Educación Comercial	1	Administración de Oficinas
Arte	1	Artes Plásticas
Historia	1	Dpto. Historia
<b>Total</b>	<b>14</b>	

**Tabla 12. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 2do Semestre 2011-2012**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Biología	6	Microbiología Industrial (1) Biología (5)
Español	9	Estudios Hispánicos
Educación Física	7	Enseñanza en Educación Física (6) Adiestramiento y Arbitraje (1)
Estudios Sociales	11	Ciencias Sociales(4) Psicología (6) Inglés (1)
Historia	6	Historia (5) Contabilidad (1)
Inglés	7	Inglés(6) Psicología (1)
Matemáticas	8	Ingeniería Industrial (1) Ingeniería Mecánica (2) Ingeniería Química (1) Educación en matemáticas (4)
Educación Comercial	2	Administración de Oficinas
Contabilidad	1	Economía
Arte	3	Artes Plásticas(1) Teoría del Arte (2)
Física	3	Ciencias Físicas
Química	2	Química
<b>Total</b>	<b>65</b>	

Durante el Año Académico 2011-2012, setenta y nueve (79) estudiantes completaron su práctica docente y estos provenían de 20 departamentos distintos.

**Tabla 13. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 1er Semestre 2012-2013**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Educación Física	11	Enseñanza en Educación Física (12) Adiestramiento y Arbitraje (1)
Estudios Sociales	1	Psicología
Educación Comercial	1	Mercadeo
Química	1	Química
<b>Total</b>	<b>14</b>	

**Tabla 14. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 2do Semestre 2012-2013**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Biología	10	7 (Biol) 2 (micro indust) 1 (biotec indust)
Español	10	9 (Est Hisp) 1 (Lite compa)
Educación Física	6	5 (Enseñaza EDFI) 1 (Adies y Arbit)
Estudios Sociales/ Historia	17	7 (Psico) 3 (Ciso) 3 (Cipo) 1 (Hist) 2 (lite comp) 2 (Soc)
Inglés	10	9 (Ingl) 1 (micro indust)
Matemáticas	9	5 (Ed mate) 1 (Mate) 1 (Ing elec) 2( Ing civil)
Educación Comercial	3	1 (Cont) 2 (Adof)
Arte	8	8 (Artes Plásticas)
Física	4	4 (Ciencias físicas)
Química	1	1 (Ingeniería Química)
<b>Total</b>	<b>78</b>	

Durante el Año Académico 2012-2013 noventa y dos (92) estudiantes completaron su práctica docente y estos provenían de 20 departamentos distintos.

**Tabla 15. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 1er Semestre 2013-2014**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Biología	2	Biología
Español	2	Estudios Hispanos
Educación Física	6	Enseñanza en Educación Física (5) Recreación(1)
Estudios Sociales	2	Psicología
Historia	1	Historia
Inglés	1	Inglés
Matemáticas	1	Agricultura General
Educación Comercial	1	Administración de oficinas
Arte	2	Artes Plásticas
Química	2	Agronomía (1) Biotecnología Industrial(1)
<b>Total</b>	<b>20</b>	

**Tabla 16. Estudiantes que tomaron y aprobaron práctica docente 2do semestre 2013-14**

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Biología	5	Biología
Español	4	Estudios Hispanos
Educación Física	8	Enseñanza en Educación Física (5) Recreación(1)
Estudios Sociales	14	Psicología

<b>Especialidad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Dpto. Procedencia</b>
Historia	9	Historia
Inglés	13	Inglés
Matemáticas	3	Agricultura General
Educación Comercial	1	Administración de oficinas
Arte	4	Artes Plásticas
Física	1	Física (meteorología)
Química	1	Agronomía (1) Biotecnología Industrial(1)
<b>Total</b>	<b>63</b>	

Durante el Año Académico 2013-2014, ochenta y tres (83) estudiantes completaron su práctica docente y estos provenían de 14 departamentos distintos.

A través los datos de las tablas 7 a la 16 se evidencia que hay una demanda continua de parte de los estudiantes del Recinto Universitario de Mayagüez por la Secuencia Curricular de Maestros de Escuelas Secundaria ya que para muchos de ellos una certificación docente le representa ampliar sus oportunidades de trabajo.

## **Currículo**

Para completar los requisitos de la Certificación Profesional en Educación los estudiantes tienen que aprobar con B o más, los quince créditos de cursos de fundamentos.

**Tabla 17. Cursos de Fundamentos de la Educación**

<b>Curso</b>	<b>Código</b>	<b>Número</b>	<b>Créditos</b>
Crecimiento y Desarrollo Humano I	EDFU	3001	3
Crecimiento y Desarrollo Humano II	EDFU	3002	3
Fundamentos Sociales de la Educación	EDFU	3007	3
Evaluación del Aprendizaje	EDFU	3017	3
Fundamentos Filosóficos de la Educación	EDFU	4019	3
<b>Total</b>			<b>15</b>

Para completar los requisitos de la Certificación Profesional en Educación los estudiantes tienen que aprobar los tres (3) créditos del curso de metodología con B o más. Los estudiantes de asignaturas comerciales tienen que tomar seis (6) créditos a través de dos cursos de metodología. De igual manera, los estudiantes de Educación Física deben tomar la metodología de la enseñanza en secundaria y la metodología de la enseñanza en elemental.

**Tabla 18. Cursos de metodología de la enseñanza**

<b>Curso</b>	<b>Código</b>	<b>Número</b>	<b>Créditos</b>
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Asignaturas Comerciales	EDPE	4059	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de las destrezas del teclado	EDPE	4047	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de las Ciencias	EDPE	4135	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de las matemáticas	EDPE	4145	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Historia y Estudios Sociales	EDPE	4155	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Arte	EDPE	4165	3

Curso	Código	Número	Créditos
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Teatro	EDPE	4185	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Educación Física	EDPE	4215	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza en la Educación Física en la Escuela Elemental	EDPE	4218	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Español	EDPE	4235	3
Teoría y Metodología de la Enseñanza de Inglés	EDPE	4245	3

Todos los estudiantes que aspiran a tener la licencia de maestros en secundaria deben haber aprobado el curso de práctica docente de seis (6) créditos con B o más.

**Tabla 19. Cursos de Práctica Docente en la Escuela Secundaria**

Curso	Código	Número	Créditos
Práctica de la Enseñanza de Biología	EDPE	4137	6
Práctica de la Enseñanza de Física	EDPE	4138	6
Práctica de la Enseñanza de Química	EDPE	4139	6
Práctica de la Enseñanza de Matemáticas	EDPE	4146	6
Práctica de la Enseñanza de Educación Física Secundaria	EDPE	4216	6
Práctica de la Enseñanza de Estudios Sociales	EDPE	4156	6
Práctica de la Enseñanza de Historia	EDPE	4157	6
Práctica de la Enseñanza de Arte	EDPE	4166	6
Práctica de la Enseñanza de Teatro	EDPE	4186	6
Práctica de la Enseñanza de Educación Comercial	EDPE	4187	6
Práctica de la Enseñanza de Inglés	EDPE	4246	6
Práctica de la Enseñanza de Español	EDPE	4236	6

**Tabla 20. Cursos adicionales requisitos para la licencia de maestro regular**

Curso	Código	Número	Créditos
Naturaleza y Necesidades del Niño Excepcional	EDES	4006	3
El Uso de la Microcomputadora en el Salón de Clases	EDPE	3129	3
Historia de Puerto Rico	HIST	3241 o 3242	3
Historia de Estados Unidos	HIST	3111 o 3112	3

**Tabla 21. Otros cursos que se ofrecen en el Programa**

Curso	Código	Número	Créditos
Educación y Medición de la Enseñanza Vocacional	EDIN	4005	3
Organización y Administración de Talleres	EDIN	4029	3
El niño y su ambiente social	EDFU	4006	3
Aspectos Legales de la Educación	EDFU	3055	3

## **Secuencia Curricular**

Los estudiantes que desean ingresar a la Secuencia Curricular formalmente pasan por la oficina de Registradora y completan un documento de admisión a la Certificación de Maestros que pasa al PPMES para ser evaluado. El Oficial de Asuntos Estudiantiles del PPMES evalúa cada caso y la Directora del PPMES da su aprobación o desaprobación final.

Una vez el estudiante admitido aprueba los quince (15) créditos de Fundamentos de la Educación y si mantiene 2.80 o más de índice general y de concentración, y ha aprobado diez y ocho (18) créditos de concentración se le permite tomar el curso de metodología. El estudiante solicita el curso de práctica docente y se vuelve a evaluar. Para ese momento debe haber aprobado un total de 21 créditos en su área de concentración. El estudiante toma la prueba del estado una vez haya tomado el curso de metodología.

## **Características generales de los estudiantes del PPMES**

Los estudiantes del PPMES son en su inmensa mayoría estudiantes de la zona oeste y central de Puerto Rico. Estos tienen clasificación de otros departamentos pero desean tomar los cursos de educación para convertirse en maestros de escuelas secundaria. Por lo que Programa se compone de estudiantes de biología, química, física, geología, ingenierías, matemáticas, lenguas, administración de empresas, sociales, historia, teatro y artes.

Las edades de estos estudiantes fluctúan entre los 18 y los 23 años. Algunos estudiantes de maestría son mayores al igual que otros estudiantes graduados que ingresan para tomar los cursos de educación para certificarse o re certificarse como maestros(as).

Algunos estudiantes estudian y trabajan. Algunos trabajan en el Recinto, otros en las empresas privadas, en su mayoría como meseras y meseros de restaurantes y como vendedoras y vendedores en las tiendas de ropa y zapatos. Pocos estudiantes son casados y con hijos. La mayoría se mantienen solteros (as).

## **Perfil del estudiante del PPMES**

El perfil del estudiante del PPMES se va formando en la medida en que desarrolla las competencias que el PPMES ha establecido como esenciales para formar un maestro altamente cualificado. La meta del PPMES en el Recinto de Mayagüez es preparar candidatos(as) a maestros(as) con las siguientes competencias:

1. Candidatos(as) que dominen el contenido de los cursos de especialidad.
2. Candidatos(as) que dominen el contenido pedagógico.
  - a. Aprendices que construyan relaciones entre las ideas
  - b. Aprendices que extiendan y apliquen el conocimiento para resolver situaciones nuevas.
  - c. Aprendices que reflejen sus experiencias y escuchen la de los demás
  - d. Aprendices que comuniquen con efectividad su conocimiento
  - e. Aprendices que activamente busquen el conocimiento en diversas fuentes.

- f. Aprendices que demuestren que comprenden y pongan en práctica las ideas fundamentales de su materia y de igual manera los estándares y expectativas.
3. Candidatos(as) que posean el conocimiento sobre el crecimiento y desarrollo humano.
  - a. Centrados en el aprendizaje
  - b. Centrados en el contenido
  - c. Centrados en el avalúo continuo.
  - d. Centrados en la comunidad.
4. Candidatos(as) que demuestren pensamiento crítico y creativo.
5. Candidatos(as) que demuestren destrezas de liderazgos y de comunicación.
6. Candidatos (as) que demuestren destrezas para trabajar con las comunidades.
7. Candidatos (as) que demuestren destrezas de avalúo.
8. Candidatos(as) que demuestren disposiciones educativas positivas.
9. Candidatos(as) que demuestren sensibilidad a la diversidad.
10. Candidatos(as) que demuestren que reflexionan sobre su práctica

### Avalúo de resultados

El PPMES realiza varias actividades de avalúo durante el año académico. Todos los semestres los estudiantes hacen un avalúo de sus profesores mediante el instrumento llamado Cuestionario de Opinión Estudiantil (COE). Este instrumento fue desarrollado y validado por un comité del Recinto Universitario de Mayagüez y es obligatoria su administración en todas las secciones que ofrezca un profesor, exceptuando aquellas secciones con menos de 4 estudiantes.

**Tabla 22. Los resultados del COE de cada profesor del PPMES durante los años académicos 2009-10 al 2013-14**

Nombre profesor	Año académico 2009-2010		Año académico 2010-2011		Año académico 2011-2012		Año académico 2012-2013		Año académico 2013-2014		Total promedio ponderado
Bellido Carmen	4.85	4.70	4.74	5.00	4.81	-4 est	4.63	4.76	4.47	-4 est	<b>4.74</b> <b>95%</b>
Bravo Herbert	4.51	4.60	4.45	4.72	4.71	4.8 4	4.83	4.80	4.65	4.86	<b>4.70</b> <b>94%</b>
Camacho Moisés	3.59	3.76	4.13	3.76	3.78	4.1 6	3.86	3.65	3.67	3.47	<b>3.78</b> <b>76%</b>
José Ferrer	5.00		4.97		4.93	4.8 2	4.94	4.92	4.87	4.82	<b>98%</b>
Gracia Efraín	4.58	4.59	4.55	4.78	4.77	4.6 7	4.53	4.58	4.65	4.64	<b>4.63</b> <b>93%</b>
Lebrón Ana	4.86	4.92	4.89	4.84	4.87	4.8 3	4.89	4.85	4.88	4.92	<b>4.87</b> <b>97.5%</b>
Orama Rebeca	4.82	4.81	4.84	4.91	4.80	4.8 0	4.81	4.87	4.78	4.80	<b>4.82</b> <b>96%</b>
Rivera Grisel		4.90	4.85	4.91	4.96	4.9 0	4.84	4.96	4.85	4.89	<b>4.40</b> <b>98%</b>
Santos Antonio	4.81	4.86	4.81	4.81	4.90	4.8 5	4.80	4.65	4.76	4.67	<b>4.79</b> <b>96%</b>



Información tomada de datos suministrados al Director por la Oficina de Avalúo Institucional.

Además del COE, el PPMES administra varios cuestionarios a los estudiantes de práctica docente. En ellos se evalúa a los maestros cooperadores, a los profesores supervisores de práctica y a la gerencia del PPMES en su ejecución con respecto a la ubicación de los estudiantes en las escuelas, el servicio que se le brinda de consejería académica y la calidad de los seminarios que se le ofrecen durante el semestre de práctica.

En las próximas páginas se presentan los por cientos (%) adquiridos en cada uno de los criterios de los diferentes cuestionarios administrados durante los años 2009-10 hasta 2013-14. Estos cuestionarios se administran a los estudiantes practicantes al final de cada semestre académico. Se les administra a ellos porque son los que más tiempo han estado en el Programa y se espera que sus evaluaciones contengan todas las experiencias por ellos adquiridas. Los cuestionarios tienen una escala valorativa que fluctúa entre 5 que equivale a siempre o excelente hasta 1 que equivale a nunca o inaceptable. Para efecto de nuestro análisis porcentual solo se utilizan las escalas 5 y 4 para determinar el porcentaje que se presenta, ya que ello responde a un excelente y bueno y el PPMES persigue la excelencia académica.

**Tabla 23. Resumen en por cientos (%) de las evaluaciones de los seminarios que se le ofrecieron a los Practicantes en el PPMES-RUM. Años académicos 2010- 2011 a 2013-2014**

Criterios	2012-2013	2013-2014	$\bar{X}$
Los recursos de las actividades estaban preparados	81%	85%	86%
Se cumplió con los objetivos de los talleres	84%	87%	87%
Los talleres estuvieron organizados	79%	82%	84%
Se permitió participación activa entre los asistentes	91%	93%	90%
Los temas discutidos fueron relevantes para mi práctica docente y para mi persona	83%	85%	86%
Puedo poner en práctica algunas de las ideas trabajadas	80%	83%	86%
Se cumplieron con las expectativas que tenía sobre los talleres	71%	75%	78%
El tiempo se distribuyó efectivamente	79%	82%	82%
Volvería a participar en una actividad como esta	75%	79%	84%
$\bar{X}$ totales	90%	94%	85%

Los por cientos de todos los criterios están basados en los valores 5 y 4 de los cuestionarios ya que nuestro Programa aspira siempre a la excelencia académica, por lo que nos evaluamos muy rigurosamente. Los evaluadores son practicantes distintos cada año. De la tabla 23 se desprende que el 85% de los estudiantes entienden que los talleres que se ofrecen como seminarios para los practicantes son buenos. El criterio que obtuvo el porcentaje más alto de aceptación fue el de participación estudiantil y el más bajo estuvo relacionado con las expectativas de los estudiantes. A partir de esas evaluaciones se procedió a indagar con los estudiantes sobre los temas que ellos entendían necesitaban para su desarrollo

profesional. Los últimos dos semestres se han programado de esa manera. Los resultados se verán en el futuro.

### Los recursos estaban bien preparados

Tomando en cuenta que los evaluadores son practicantes distintos cada año, podemos observar una gran similitud en la evaluación que hacen de los profesores que ofrecen los seminarios. En los datos crudos de la tabulación de este cuestionario pudimos observar que hay profesores que cada año mantienen sus promedios muy altos mientras que otros no son tan excelentes como talleristas. La disponibilidad de ellos como profesores del PPMES es lo que los cualifica para esta tarea. En promedio la preparación de los profesores es evaluada como de un ochenta y seis por ciento (86%).

Los otros criterios que evalúan los talleres demuestran que hubo una disminución en las puntuaciones y por cientos obtenidos en los años 2011- 2012 y 2012-2013. Esto llevó al Programa a realizar cambios en los estilos del seminario. Ya para el 2013-2014 comenzaron las puntuaciones a aumentar una vez más. Se espera que para el 2014-15 y en lo sucesivo, tengamos mejores puntuaciones. Estamos pidiéndoles a los estudiantes al principio del semestre que nos señalen cuáles son sus deficiencias para trabajar en los seminarios con las mismas.

**Tabla 24. Resumen en por cientos (%) de evaluaciones a los supervisores de práctica.**

Criterios	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	$\bar{X}$
Explica claramente los objetivos del curso y como se desarrolla	85%	100%	94%	91%	91%	92%
Demuestra conocer el Programa de Práctica Docente	85%	100%	97%	91%	91%	93%
Comunica ideas e ilustra los puntos principales claramente y con efectividad.	77%	100%	91%	91%	91%	90%
Explica los criterios que utilizara para evaluar la ejecución del estudiante maestro.	81%	100%	88%	91%	91%	90%
Cumple con discutir la visita que realiza al centro de practica	88%	100%	91%	93%	93%	93%
Informa al estudiante el resultado de la evaluación realizada	87%	100%	91%	95%	95%	94%
Discute y analiza la evaluación realizada con el estudiante y el maestro cooperador	78%	100%	91%	95%	95%	92%
Promueve en el estudiante la reflexión sobre sus actitudes y ejecución en la practica	88%	100%	88%	91%	91%	92%
Está disponible para atender las necesidades académicas de sus estudiantes	90%	100%	91%	95%	89%	93%
Mantiene buenas relaciones con sus estudiantes	91%	100%	94%	92%	92%	94%
Cumple con el itinerario acordado para las visitas en el centro de práctica.	94%	100%	97%	95%	95%	96%
Logra que uno se sienta respaldado y apoyado en sus ejecutorias profesionales en el centro de	82%	100%	94%	91%	91%	92%

<b>Criterios</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>
práctica						
Modela las actitudes y conocimientos que se enfatizan en el Programa de Preparación de Maestros	84%	100%	91%	92%	92%	<b>92%</b>
La evaluación realizada a usted por su profesor hasta el momento ha sido justa e imparcial.	92%	100%	91%	95%	95%	<b>95%</b>
<b>Promedio en % de todos los criterios</b>	<b>86%</b>	<b>100%</b>	<b>92%</b>	<b>93%</b>	<b>92%</b>	<b>93%</b>

En términos generales los estudiantes practicantes evalúan a sus supervisores con A. Esto es importante para que el PPMEs siga contratándolos. Si observamos los criterios hubo dos criterios que requieren análisis especial y estos dos están relacionados con la comunicación entre el estudiante, el supervisor y el maestro cooperador. El practicante necesita que el supervisor le informe tanto a él como al maestro cooperador lo concerniente a los criterios de evaluación.

**Tabla 25. Resumen en por cientos (%) de evaluaciones al PPMEs.**

<b>Criterios</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>
Se explican claramente y a tiempo las normas y procedimientos a seguirse en el programa y en los centros de práctica.	97%	92%	74%	88%	88%	88%
Se organizan eficientemente las actividades y reuniones que tienen lugar durante el semestre	97%	92%	61%	81%	81%	82%
Al organizar los programa se toman en cuenta las diversas necesidades y situaciones legítimas presentadas por los estudiantes maestros	87%	82%	63%	78%	78%	78%
Se informan a tiempo (desde el comienzo) las normas, procedimientos y criterios que se han de aplicar en la evaluación de los estudiantes maestros.	96%	92%	74%	93%	93%	90%
La Directora está disponible para atender consultas y proveer asesoramiento y orientación a los estudiantes que lo soliciten	99%	92%	78%	91%	91%	90%
Se provee espacio para analizar y buscar soluciones a situaciones académicas o administrativas que puedan surgir durante el transcurso de la práctica docente	97%	92%	77%	89%	89%	89%
Se establece desde el principio un clima de diálogo, comprensión, respeto y profesionalismo.	100%	92%	84%	95%	95%	93%
Se provee el espacio para analizar sugerencias,	96%	92%	82%	93%	93%	91%

ideas creativas y actividades que vayan más allá de los requisitos básicos del Programa y que estén dirigidos al fortalecimiento de la experiencia de práctica.						
<b>ASPECTOS GENERALES A EVALUAR SOBRE EL PROGRAMA DE PREPARACION DE MAESTROS</b>						
El Programa me permite acceder a los conocimientos necesarios en forma lógica y ordenada	99%	92%	79%	93%	93%	91%
Los cursos que se ofrecen preparan adecuadamente para las necesidades de la práctica docente	85%	92%	74%	92%	92%	87%
La orientación académica es adecuada a las necesidades del estudiante	96%	92%	82%	92%	92%	90%
El personal del Programa es atento, servicial y cordial.	99%	92%	89%	95%	95%	94%
Cuando visito el Programa mis necesidades son atendidas con cordialidad y respeto.	100%	92%	89%	95%	98%	95%
<b>EVALUACION GENERAL</b>						
Evaluación general de/la Director(a) del Programa	100%	100%	64%	97%	97%	92%
Evaluación general del/la Orientador(a) Académico	93%	100%	85%	91%	91%	92%
Personal Secretarial	76%	100%	100%	93%	93%	92%
Funcionamiento administrativo general	98%	100%	66%	86%	86%	87%
Relaciones humanas desarrolladas con los estudiantes maestros	96%	100%	81%	96%	96%	94%
Contenido de las actividades	93%	100%	61%	86%	86%	85%
$\bar{X}$ <b>Totales</b>	<b>95%</b>	<b>94%</b>	<b>77%</b>	<b>91%</b>	<b>91%</b>	<b>90%</b>

Los practicantes evalúan de “A” al PPMES, sin embargo, hay algunos puntos interesantes que analizar. Una vez más se observa que los estudiantes tienen una queja en cuanto a las actividades que se le ofrecen durante el semestre y esto tiene que ver con los seminarios. Ellos plantean que no se toma en cuenta las necesidades legítimas que ellos poseen y de la necesidad de otros cursos que le ayuden a mejorar en las áreas de mayor dificultad en su ejecución como futuros maestros. Como se plantea en otra parte del informe evaluativo, se están tomando en consideración las sugerencias de los estudiantes para el desarrollo de los seminarios.

**Tabla 26. Resumen en por cientos (%) de evaluaciones a los maestros cooperadores de práctica.**

<b>Criterios</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	$\bar{X}$
Explica claramente sus expectativas sobre la participación del estudiante en el centro de práctica y le presenta a otro personal del mismo.	76%	50%	93%	73%	86%	76%

<b>Criterios</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>
Demuestra conocer el Programa de Práctica Docente	76%	100%	93%	80%	86%	87%
Comunica ideas e ilustra los puntos principales claramente y con efectividad	67%	75%	95%	73%	93%	81%
Explica los criterios que utilizará para evaluar la ejecución del estudiante maestro.	70%	67%	94%	60%	86%	75 %
Cumple con discutir las clases ofrecidas por el estudiante maestro.	70%	89%	95%	60%	86%	80%
Informa al estudiante el resultado de las evaluaciones realizadas	80%	86%	95%	83%	93%	87%
Discute y analiza la evaluación realizada con el estudiante y el/la supervisor/a universitaria	66%	33%	95%	81%	86%	72%
Promueve en el estudiante la reflexión sobre sus actitudes y ejecución en la práctica.	72%	40%	96%	67%	86%	72%
Está disponible para ofrecer sugerencias y retro comunicación para fortalecer la experiencia de práctica docente.	77%	100%	96%	77%	86%	87%
Mantiene buenas relaciones con sus estudiantes	93%	100%	95%	68%	86%	88%
Asiste con regularidad y puntualidad al centro de practica	84%	92%	94%	77%	93%	88%
Logro que me sintiera respaldada y apoyada en mis ejecutorias profesionales en el centro de practica	78%	75%	98%	67%	93%	82%
Modela las actitudes y conocimientos que se enfatizan en el Programa de Preparación de Maestros	71%	100%	96%	70%	86%	85%
La evaluación realizada a usted por su maestro cooperador hasta el momento ha sido justa e imparcial	90%	100%	96%	93%	86%	93%
<b>Evaluación al Centro de Practica</b>						
En este Centro se puede obtener una buena experiencia de práctica docente	87%	100%	91%	87%	92%	91%
En este Centro los maestros, el director y otros administradores contribuyen a mi desarrollo personal y profesional	72%	100%	94%	77%	81%	85%
En este Centro se contribuye al mejor entendimiento de la responsabilidad del aspirante a maestro como agente educativo	69%	100%	96%	77%	92%	87%
La experiencia lograda en este Centro contribuye a redondear el desarrollo académico y profesional obtenido en el PPMES.	78%	100%	98%	83%	86%	89%
<b>Evaluación General</b>						

<b>Criterios</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b><math>\bar{X}</math></b>
<b>Recomendación para utilizar en otros años a los maestros cooperadores evaluados</b>	73%	60%	86%	72%	60%	70%
<b>Recomendación para utilizar en otros años el Centro de Práctica evaluado</b>	86%	100%	92%	92%	60%	86%

Hay una inquietud entre los practicantes de los diferentes años sobre la falta de comunicación entre el maestro cooperador, el supervisor de práctica y él. De acuerdo a estos resultados algunos maestros cooperadores no explican las expectativas que tienen sobre la ejecución del practicante, si la tienen, no la comparten. Tampoco son comunicativos en términos de la evaluación y la reflexión sobre su ejecución. Ha esto se le añade que no discuten con el supervisor la evaluación que se le ha realizado. Para trabajar con este asunto se les ha pedido a los supervisores de práctica que se reúnan con más frecuencia con el maestro cooperador para discutir el progreso del practicante, sus deficiencias y sus fortalezas. Sólo se le pide al supervisor que haga una visita formal al maestro cooperador. Hay que aumentar ese número a tres. Una cada cierto número de semanas para ver si esta situación mejora. Algunos estudiantes no recomendaron a sus maestros cooperadores para que laboren con el PPMES otros años. Esta recomendación se ha tomado en seri cada semestre. Solamente cuando estamos escasos de maestros cooperadores, volvemos a contratar a alguno que haya tenido una mala evaluación.

**Estudiantes, políticas y prácticas de reclutamiento y de admisión, matrícula y cupo, características académicas del estudiantado, tasas de aprobación de cursos, grados conferidos, tasas de retención y de graduación, empleo de los egresados y otra información similar.**

**Estudiantes**

En el PPMES tenemos tres tipos de estudiantes, lo que ingresan a tomar los cursos de certificación mientras están haciendo su bachillerato (3401), los que hacen readmisión ya graduados que quieren tomar los cursos profesionales o terminar algunos de los cursos que no pudieron tomar mientras hacían su bachillerato (4004) y los que entran a los Departamentos de Educación Física, Educación Matemáticas y Ciencias Físicas.

**Políticas y prácticas de reclutamiento y de admisión**

Las fechas de solicitud de entrada a la secuencia curricular están establecidas por la Oficina de la Registradora y se anuncian por cartero interno y en la propaganda del Programa. Se admiten dos veces al año, una admisión por semestre. Se aceptan solicitudes para tomar los cursos de metodología de la enseñanza y la práctica docente dos veces al año también. Cada expediente se evalúa y si cumple con el promedio establecido por el Departamento de Educación de Puerto Rico (2.80 al presente) y con los créditos necesarios del área de contenido y profesional, se le admite y se le matricula en el curso que necesita.

**Cupo**

No hay un cupo establecido. Al ser una secuencia curricular, cada semestre se ofrecen los cursos requisitos y son aceptados todos los estudiantes que cualifican. El único obstáculo para no aceptarlo a finalizar la secuencia, sería el no tener disponible un maestro cooperador con licencia activa en algunos de los Centros de Práctica que tenemos en unión con el DEPR. Y de ser así, se le ofrecería el curso el próximo semestre. La mayoría de los estudiantes que toman el curso de metodología y lo aprueban, toman el curso de práctica docente el próximo semestre.

### Tasas de aprobación de cursos

En general todos los estudiantes que deciden terminar la Secuencia Curricular son estudiantes que poseen un índice de 2.80 o más, tanto en concentración como general, por lo que la tasa de aprobación de los cursos es muy buena.

A continuación las tablas con los datos de notas de los cursos de la Secuencia Curricular desde el año académico 2009-2010 hasta el 2013-14.

**Tabla 27. Notas de los cursos de la Secuencia Curricular para los años 2009 al 2010**

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
2009-10	EDFU 3001	254	42%	117	19%	68	11%	35	6%	64	10%	73	12%
	EDFU 3002	87	36%	78	33%	32	13%	17	7%	7	3%	19	8%
	EDFU 3007	348	73%	99	21%	12	2.5%	2	0%	5	1%	12	2.5%
	EDFU 3055	41	69%	16	27%	1	2%			2	3%		
	EDFU 4006	53	83%	7	11%	1	1%					3	5%
	EDFU 4019	148	53%	62	22%	35	13%	4	2%	10	4%	18	6%
	EDES 4006	147	59%	46	19%	9	4%	5	2%	13	5%	28	11%
	EDPE 3129	236	95%	1	.40							12	5%
	EDPE 4059	12	92%									1	8%
	EDPE 4135	18	75%	1	4%					3	13%	2	8%
	EDPE 4139	5	100%										
	EDPE 4145	10	77%	2	15%	1	8%						

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
	EDPE 4146	12	100%										
	EDPE 4148	18	86%	2	9%	1	5%						
	EDPE 4156	15	75%	3	15%							2	10%
	EDPE 4157	3	60%	2	40%								
	EDPE 4165	3	100%										
	EDPE 4166	2	100%										
	EDPE 4215	10	40%	8	32%	2	8%			2	8%	3	12%
	EDPE 4216	20	80%	3	12%							2	8%
	EDPE 4235	1	25%	2	50%							1	25%
	EDPE 4245	7	88%							1	12%		
<b>Totales</b>		<b>1,450</b>	<b>62%</b>	<b>449</b>	<b>19%</b>	<b>162</b>	<b>7%</b>	<b>5</b>	<b>.02</b>	<b>107</b>	<b>5%</b>	<b>176</b>	<b>7%</b>

### Análisis de la tabla de notas de Año Académico 2009-2010

De la tabla 27 se desprende que de 2,349 calificaciones adjudicadas por los profesores del PPMES durante el año académico 2009-2010, el 62% de los estudiantes obtuvieron A, el 19% obtuvo B; el 7% obtuvo C; menos del 1 % obtuvo D; el 5% obtuvo F y un 7% se dio de baja del alguno de los cursos. Esto implica que el 81% de los estudiantes que tomaron cursos en el PPMES aprobaron sus cursos con B o más; y un 88% con C o más. El curso con mayor número de bajas (73) es EDFU 3001. Este es un curso que pueden tomar como electiva libre todos los estudiantes del Recinto. Una tercera parte de los estudiantes que lo toman permanecen en la secuencia.

**Tabla 28. Notas de los cursos de la Secuencia Curricular para los años 2010-2011**

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
2010-11	EDFU 3001	183	31%	215	36%	77	13%	25	4%	47	8%	50	8%
	EDFU 3002	64	27%	71	30%	58	24%	17	7%	9	4%	18	8%
	EDFU 3007	285	79%	53	15%	6	2%			8	2%	7	2%
	EDFU	44	73%	10	17%	3	5%			1	2%	2	3%



<b>Año</b>	<b>Curso</b>	<b>A</b>		<b>B</b>		<b>C</b>		<b>D</b>		<b>F</b>		<b>W</b>	
	3055												
	EDFU 4006	56	83%	10	15%					1	1%	1	1%
	EDFU 4019	191	76%	37	15%	9	4%	1	.4%	7	3%	6	2%
	EDES 4006	81	35%	79	34%	34	15%	2	1%	12	5%	24	10%
	EDPE 3129	132	77%	14	8%	6	4%	3	2%	7	4%	9	5%
	EDPE 4059	6	86%			1	14%						
	EDPE 4135	8	66%	2	17%							2	17%
	EDPE 4138	2	100%										
	EDPE 4139	1	100%										
	EDPE 4145	7	54%	4	31%							2	15%
	EDPE 4146	9	100%										
	EDPE 4155	6	86%	1	14%								
	EDPE 4156	10	100%										
	EDPE 4157	2	100%										
	EDPE 4165	5	100%										
	EDPE 4166	5	100%										
	EDPE 4215	7	37%	7	37%	1	5%			1	5%	3	16%
	EDPE 4216	11	73%	1	7%	2	13%					1	7%
	EDPE 4235	5	72%	1	14%	1	14%						
	EDPE 4245	10	71%	3	21%					1	8%		
<b>Totales</b>		<b>1,130</b>	<b>54%</b>	<b>508</b>	<b>24%</b>	<b>198</b>	<b>9%</b>	<b>48</b>	<b>2%</b>	<b>94</b>	<b>7%</b>	<b>125</b>	<b>6%</b>

**Análisis de la tabla 28 de notas de Año Académico 2010-2011**

De la tabla 28 se desprende que de 2,103 calificaciones adjudicadas por los profesores del PPMES durante el año académico 2010-2011, el 54% de los estudiantes obtuvieron A, el 24% obtuvo B; el 9% obtuvo C; el 2% obtuvo D; el 5% obtuvo F y el 6% se dieron de baja de alguno de los cursos. Esto implica que el 78% de los estudiantes que tomaron cursos en el PPMES aprobaron sus cursos con B o más; y un 87% con C o más. El curso con mayor número de bajas (50) es EDFU 3001. Este es un curso que pueden tomar como electiva libre todos los estudiantes del Recinto. Solamente una tercera parte de los estudiantes que lo toman permanecen y completan la secuencia.

**Tabla 29. Notas de los cursos de la Secuencia Curricular para los años 2011-2012**

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
2011-12	EDFU 3001	281	42%	151	23%	71	11%	39	6%	56	8%	65	10%
	EDFU 3002	72	29%	82	33%	48	19%	26	10%	7	2%	17	7%
	EDFU 3007	298	79%	59	15%	3	.8%	1	.2%	3	.8%	15	4%
	EDFU 3017	9	60%	4	27%					1	7.5%	1	7.5%
	EDFU 3055	44	81%	9	17%	1	2%						
	EDFU 4006	58	66%	25	28%	1	1.5%			1	1.5%	3	3%
	EDFU 4019	183	73%	34	14%	4	1.5%	4	1.5%	8	3%	18	7%
	EDES 4006	58	30%	82	42%	28	14%	2	1%	8	4%	18	9%
	EDPE 3129	169	87%	10	5%	1	.5%	2	1%	3	2%	9	5%
	EDPE 4059	4	100%										
	EDPE 4135	16	73%	2	9%							4	18%
	EDPE 4138	3	100%										
	EDPE 4139	1	100%										
	EDPE 4145	5	56%	3	33%							1	11%
	EDPE 4146	5	83%	1	17%								
	EDPE 4155	17	81%	2	10%	1	4.5%					1	4.5%

	EDPE 4156	10	91%									1	9%
	EDPE 4157	6	75%	1	12.5%							1	12.5%
	EDPE 4165	3	100%										
	EDPE 4166	2	100%										
	EDPE 4215	9	45%	10	50%							1	5%
	EDPE 4216	11	79%	1	7%					1	7%	1	7%
	EDPE 4218	2	100%										
	EDPE 4235	32	100%										
	EDPE 4245	8	100%										
<b>Totales</b>		<b>1,306</b>	<b>58%</b>	<b>476</b>	<b>21%</b>	<b>158</b>	<b>7%</b>	<b>74</b>	<b>3%</b>	<b>88</b>	<b>4%</b>	<b>156</b>	<b>7%</b>

#### **Análisis de la tabla 29 de notas de Año Académico 2011-2012**

De la tabla 29 se desprende que de 2,258 calificaciones adjudicadas por los profesores del PPMES durante el año académico 2011-2012, el 58% de los estudiantes obtuvieron A, el 21% obtuvo B; el 7% obtuvo C; el 3% obtuvo D; el 4% obtuvo F y el 7% se dieron de baja de alguno de los cursos. Esto implica que el 79% de los estudiantes que tomaron cursos en el PPMES aprobaron sus cursos con B o más; y un 86% con C o más. El curso con mayor número de bajas (65) es EDFU 3001. Este es un curso que pueden tomar como electiva libre todos los estudiantes del Recinto. Solamente una tercera parte de los estudiantes que lo toman permanecen y completan la secuencia.

**Tabla 30. Notas de los cursos de la Secuencia Curricular para los años 2012-2013**

<b>Año</b>	<b>Curso</b>	<b>A</b>		<b>B</b>		<b>C</b>		<b>D</b>		<b>F</b>		<b>W</b>	
2012-13	EDFU 3001	241	43%	118	21%	93	16%	30	5%	43	8%	40	7%
	EDFU 3002	66	30%	70	32%	43	20%	19	8%	7	3%	15	7%
	EDFU 3007	262	72%	80	22%	7	2%	2	.5%	2	.5%	11	3%
	EDFU 3017	61	77%	10	13%							8	10%
	EDFU 3055	33	70%	9	20%					2	4%	3	6%

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
	EDFU 4006	49	83%	8	14%							2	3%
	EDFU 4019	142	64%	50	22%	15	7%	1	.4%	3	1%	11	5%
	EDES 4006	115	64%	42	23%	11	6%	1	1%	3	2%	8	4%
	EDPE 3129	158	86%	7	4%	3	2%			5	3%	10	5%
	EDPE 4059	4	80%	1	20%								
	EDPE 4135	22	92%									2	8%
	EDPE 4138	4	100%										
	EDPE 4139	2	100%										
	EDPE 4145	10	71%	4	29%								
	EDPE 4146	8	80%							1	10%	1	10%
	EDPE 4155	27	84%	3	10%					1	3%	1	3%
	EDPE 4156	16	94%	1	6%								
	EDPE 4157	1	100%										
	EDPE 4165	8	80%	2	20%								
	EDPE 4166	8	100%										
	EDPE 4215	4	31%	9	69%								
	EDPE 4216	17	94%									1	6%
	EDPE 4218	2	7%	17	63%	7	26%	1	4%				
	EDPE 4235	13	68%	5	27%							1	5%
	EDPE 4245	11	86%							1	7%	1	7%
<b>Totales</b>		<b>1,284</b>	<b>60%</b>	<b>436</b>	<b>20%</b>	<b>179</b>	<b>8%</b>	<b>54</b>	<b>3%</b>	<b>68</b>	<b>4 %</b>	<b>115</b>	<b>5%</b>

**Análisis de la tabla 30 de notas de Año Académico 2012-2013**

De la tabla 30 se desprende que de 2,136 calificaciones adjudicadas por los profesores del PPMES durante el año académico 2012-2013, el 60 % de los estudiantes obtuvieron A, el 20 % obtuvo B; el 8 % obtuvo C; el 3% obtuvo D; el 4 % obtuvo F y el 5% se dieron de baja de alguno de los cursos. Esto implica que el 80% de los estudiantes que tomaron cursos en el PPMES aprobaron sus cursos con B o más; y un 88% con C o más. El curso con mayor número de bajas (40) es EDFU 3001. Este es un curso que pueden tomar como electiva libre todos los estudiantes del Recinto. Solamente una tercera parte de los estudiantes que lo toman permanecen y completan la secuencia.

**Tabla 31. Notas de los cursos de la Secuencia Curricular para los años 2013-2014**

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
2013-14	EDFU 3001	164	37%	65	15%	79	18%	26	6%	62	14%	44	10%
	EDFU 3002	75	33%	69	30%	45	20%	15	7%	11	5%	11	5%
	EDFU 3007	278	79%	64	18%	3	.8%	1	.2%	2	.4%	6	1.6%
	EDFU 3017	99	81%	12	10%	2	2%			4	3%	5	4%
	EDFU 3055	39	78%	5	10%					4	8%	2	4%
	EDFU 4006	43	73%	14	24%							2	3%
	EDFU 4019	161	76%	33	16%	9	4%			3	1%	6	3%
	EDES 4006	117	59%	50	25%	12	6%	1	.5%	9	5%	10	5%
	EDPE 3129	119	65%	27	15%	13	7%	4	3%	10	5%	10	5%
	EDPE 4059							1	100%				
	EDPE 4135	23	96%									1	4%
	EDPE 4138	1	100%										
	EDPE 4139	3	100%										
	EDPE 4145	5	71%	1	14.5%	1	14.5%						
	EDPE 4146	4	100%										
	EDPE 4155	24	83%	5	17%								

Año	Curso	A		B		C		D		F		W	
	EDPE 4156	16	100%										
	EDPE 4157												
	EDPE 4165	4	100%										
	EDPE 4166	6	100%										
	EDPE 4185	1	100%										
	EDPE 4215	2	10%	14	67%	3	14%	1	4.5%	1	4.5%		
	EDPE 4216	10	67%	1	6.5%	3	20%					1	6.5%
	EDPE 4218	12	57%	9	43%								
	EDPE 4235	5	63%	1	12.3%					1	12.3%	1	12.3%
	EDPE 4245	14	88%	1	6%							1	6%
<b>Totales</b>		<b>1,225</b>	<b>61%</b>	<b>371</b>	<b>18%</b>	<b>170</b>	<b>8%</b>	<b>49</b>	<b>2%</b>	<b>107</b>	<b>5%</b>	<b>100</b>	<b>5%</b>

#### **Análisis de la tabla de notas del Año Académico 2013-2014**

De la tabla 31 se desprende que de 2,022 calificaciones adjudicadas por los profesores del PPMES durante el año académico 2013-2014, el 61 % de los estudiantes obtuvieron A, el 18% obtuvo B; el 8 % obtuvo C; el 2 % obtuvo D; el 5% obtuvo F y el 5% se dieron de baja de alguno de los cursos. Esto implica que el 79% de los estudiantes que tomaron cursos en el PPMES aprobaron sus cursos con B o más; y un 87 % con C o más. El curso con mayor número de bajas (44) es EDFU 3001. Este es un curso que pueden tomar como electiva libre todos los estudiantes del Recinto. Solamente una tercera parte de los estudiantes que lo toman permanecen y completan la secuencia. Hay 10 secciones del Curso EDFU 3001, por lo que en proporción equivale al curso de EDFU 3007 que tiene 8 secciones. La mayoría de los cursos que no son de EDPE tienen 4 secciones. Se ofrece una o dos secciones de los siguientes cursos cada semestre: EDFU 3017, EDFU 3055 y EDFU 4006. Los estudiantes pueden escoger entre uno de ellos para completar sus créditos requisitos de Fundamentos.

#### **Tasas de aprobación de cursos**

**Tabla 32. Resumen de los % obtenidos por las notas adjudicadas en los últimos cinco años.**

Año	A	B	C	D	F	W
<b>2009-2010</b>	62%	19%	7%	1%	5%	7%
<b>2010-2011</b>	54%	24%	9%	2%	5%	6%

<b>2011-2012</b>	58%	21%	7%	3%	4%	7%
<b>2012-2013</b>	60%	18%	8%	2%	5%	5%
<b>2013-2014</b>	61%	18%	8%	2%	5%	5%
<b>Promedio</b>	<b>59%</b>	<b>20%</b>	<b>7.8%</b>	<b>2%</b>	<b>4.8%</b>	<b>6%</b>

De los datos de la tabla 32 se puede observar un patrón de notas adjudicadas muy claro, que responde a una facultad estable que ofrece los mismos cursos cada semestre. Se observa que entre un 79 y un 80% de los estudiantes aprueban los cursos con B o más. Este dato es muy importante para un Programa de Preparación de Maestros que persigue como objetivo alcanzar la excelencia académica.

### **Grados conferidos**

El Programa de Preparación de Maestros de Escuela Secundarias no confiere grados. Se le entrega un certificado por haber completado los requisitos del Programa. Una vez el estudiante toma las pruebas del estado, solicita su Certificado de Maestro Regular en el Departamento de Educación quien es la autoridad que lo confiere.

### **Tasa de retención**

La tasa de retención en el PPMES es muy difícil de calcular porque los estudiantes (3401) no se ven obligados a tomar cursos todos los semestres ya que ellos integran los cursos del PPMES dentro del currículo de su bachillerato, en el espacio que tengan disponibles. A veces están más de un semestre sin tomar cursos y luego al final del bachillerato o posterior al mismo proceden a tomar cursos de nuevo.

Para observar el patrón de cuantos estudiantes solicitan ingreso al Programa de Preparación de Maestros, ya sea a través de la clasificación de solicitud de la secuencia curricular (3401), de la clasificación de re admisión o traslado (4004), y los programas de Educación Matemáticas, Ciencias Físicas y Educación Física buscamos en el sistema si tomó el curso de práctica docente. Los 3401 son estudiantes que están haciendo un bachillerato en el Recinto y que a la vez toman los cursos conducentes a una certificación de maestros en escuelas secundarias. Los 4004, son estudiantes que ya poseen un grado académico, y que piden entrar al Recinto a tomar los cursos profesionales de educación.

Algunos estudiantes aprueban los cursos de fundamentos y el de metodología de la enseñanza pero por alguna razón bajan su promedio general o de concentración (< de 2.80) y por esa razón no se les puede ofrecer el curso de práctica. A continuación presentamos la tabla de los estudiantes que no completan la práctica docente, por lo que no completan en el Programa de Certificación. En adición, el Programa de Educación en Ciencias Físicas no les requiere a sus estudiantes completar una práctica docente. La mayoría de estos estudiantes completan su programa con el curso de metodología de la enseñanza de las ciencias (EDPE 4135).

Datos tomados página OIIP-RUM [http://oiip.uprm.edu/estu\\_a\\_Nuevo\\_ingreso.html#ano%202009](http://oiip.uprm.edu/estu_a_Nuevo_ingreso.html#ano%202009)

**Tabla 33. Cantidad de Estudiantes que son admitidos a un Programa de Educación o a la Secuencia Curricular**

<b>Año</b>	<b>Educación en</b>	<b>Educación</b>	<b>Educación</b>	<b>Secuencia</b>	<b>Totales</b>
------------	---------------------	------------------	------------------	------------------	----------------

	<b>Ciencias Físicas</b>	<b>Matemáticas</b>	<b>Física</b>	<b>Curricular</b>	
2009-2010	33	24	31	104	192
2010-2011	20	5	32	78	135
2011-2012	7	1	7	124	139
2012-2013	20	8	15	47	90
2013-2104	13	9	11	141	174

**Tabla 34. Por ciento de estudiantes terminando práctica docente por año académico**

<b>Año Académico</b>	<b>Entrada al Programa</b>	<b>Salida del Programa al tomar Práctica Docente</b>	<b>% de estudiantes terminando práctica docente</b>
2009-2010	192	90	(90/192) 47%
2010-2011	135	68	(68/135) 50%
2011-2012	139	79	(79/139) 57%
2012-2013	90	92	(92/90) 102%
2013-2014	174	83	(83/174) 48%
<b>Totales</b>	<b>730</b>	<b>412</b>	<b>(412/730) 56%</b>

De los resultados de la Tabla 34 podemos inferir que el promedio de estudiantes que terminan la práctica docente por año corresponde a un 56% de la totalidad de estudiantes matriculados.

### **Tasa de graduación**

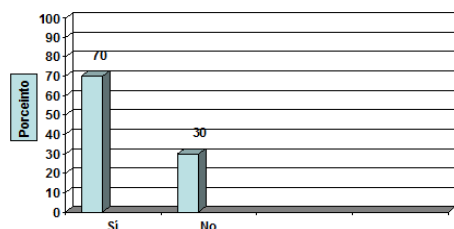
El Programa de Preparación de Maestros es una Secuencia Curricular por lo que no gradúa estudiantes.

### **Empleo de los egresados**

El PPMES administró en el 2010 un cuestionario a 32 de los Maestros Cooperadores que colaboraron con el Programa ese año porque entendíamos que muchos de ellos eran egresados nuestros. En la primera parte del cuestionario los maestros evaluaban de manera general a los estudiantes practicantes y en la segunda parte nos ofrecían algunos de sus datos como egresados. A continuación se presentan las gráficas que ilustran algunos de esos datos:

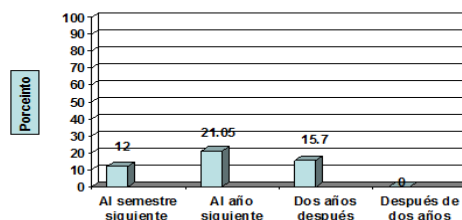


### Tomó los cursos del PPMES (secundaria) en el RUM



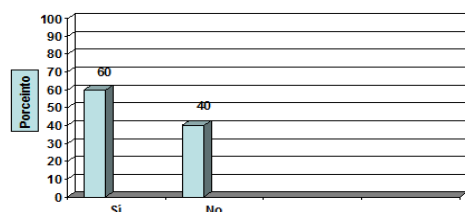
33

### ¿Cuánto tiempo después de terminar consiguió trabajo?



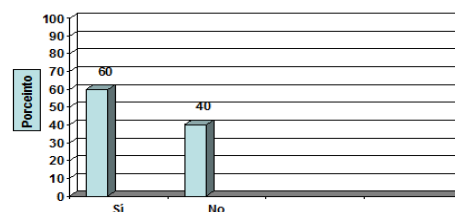
34

### Su primer trabajo lo realizó en una escuela...



35

### De no tener una maestría ¿estarías en la disposición de tomar los cursos de Maestría a través de la DECEP en el RUM?



36

Concluimos que para el 2010 el 70% de los maestros cooperadores que colaboraban con nosotros eran egresados nuestros y que la mayoría habían podido obtener un trabajo como maestro en un año, y los menos, al siguiente semestre.

Para el 2014 volvimos a administrar un cuestionario muy sencillo, esta vez lo hicimos en línea en *Google Forms* y recibimos 37 respuestas en dos días. Estos fueron los resultados obtenidos:

1. ¿En cuál semestre/año terminó la práctica docente? El 52% de las personas que contestaron terminaron la práctica en el 2013 y un 26% en el 2012. Los otros porcentos la hicieron entre el año 2004 hasta el año 2014.
2. ¿Cuál es su ubicación geográfica y/o pueblo de residencia? El 8% era de Mayagüez y Añasco, seguido de 11% de Aguada y un 8% de Cabo Rojo, el resto de diversos pueblos incluyendo Vega Baja, Santa Isabel, San Sebastián, Isabela, Guánica, San German, New Jersey y San Juan.
3. ¿En cuál área geográfica y/o pueblo es su lugar de trabajo? Excepto dos participantes, todos los demás indicaron que trabajaban en el mismo pueblo de residencia.
4. ¿Trabaja actualmente? El 70% contestó Sí, y el 30% contestó No.
5. Actualmente, ¿está usted empleado en un trabajo relacionado a la educación? El 54% contestó Sí, y el 46% contestó No.
6. ¿Está usted enseñando en la sala de clases actualmente? El 43% dijo Sí.
7. ¿Qué materia enseña? El 31% enseña alguna de las ciencias, el 25% inglés, el 18% matemática, el 12% historia y el restante enseñaban agricultura y español.
8. ¿Está realizando estudios graduados? El 46% contestó que Sí y de estos el 41% dijo que el estudio está relacionado al campo de la educación.
9. Concentraciones de los que están realizando estudios relacionados con la educación:

33% en la enseñanza de inglés; 22% en liderazgo y supervisión; 11% en orientación y consejería; 11% en currículo y enseñanza; 11% en la enseñanza de las ciencias y 11% en enseñanza de las matemáticas.

La última pregunta era para indagar en las áreas que debía fortalecer el PPMEs de acuerdo a las deficiencias a las cuales ellos se enfrentaron cuando comenzaron en su carrera magisterial. Las contestaciones fueron variadas, entre ellas...

...incluir cursos de *higher education* para los que van a estudiar cursos graduados en el futuro; incluir el currículo de escuela elemental; cursos de tecnología; cursos de manejo de sala de clases incluyendo sobre *bullying* y leyes; mas cursos de educación especial; mas sobre *assessment*; información sobre cómo obtener la licencia una vez haya finalizado en el PPMEs; sobre diversidad cultural; como hacer un huerto casero.

Ambas encuestas nos demuestran que la mayoría de los egresados que contestaron las encuestas fueron reclutados como maestros y permanecen estudiando en áreas relacionadas a la educación.

Actualmente el Comité de Avalúo del PPMEs está trabajando con una encuesta para el egresado y se administrará también en línea, pero tendrá una mayor amplitud en cuanto alcance y contenido. Ya se han identificado los correos electrónicos de los egresados y se espera que antes de que finalice el 2do semestre 2014-15 se pueda administrar.

## Personal Docente

La facultad del PPMEs se compone de 10 profesores a tiempo completo y otro número de profesores a tiempo parcial que utilizamos para ofrecer el curso de metodología de la enseñanza y supervisar a practicantes. La mayoría son profesores permanentes del Recinto con una vasta experiencia enseñando cursos de Educación en el PPMEs.

**Tabla 35. Perfil de la facultad a tiempo completo PPMEs (2009-2014)**

Nombre del Profesor	Grado Académico más Alto e Universidad donde obtuvo el grado	Rango	Nombramiento	Experiencia enseñando en el Sistema Público
Bellido Rodríguez Carmen M.	PhD, Psicología Académica Investigativa con Especialidad en Desarrollo Humano y Psicología Educativa Universidad de Puerto Rico en Rio Piedras (1997)	Catedrática	Permanente	
Bravo García Herbert M.	Maestría en Ciencias en Educación en Salud, PENN State University, University Park, PA (1986)	Catedrático Asociado	Permanente	
Camacho Galván Moisés	PhD, Ciencias en Educación en Química, The Florida State University, Florida (1986)	Catedrático Asociado	Permanente	

Nombre del Profesor	Grado Académico más Alto e Universidad donde obtuvo el grado	Rango	Nombramiento	Experiencia enseñando en el Sistema Público
	PhD, Educación Superior en Ciencias, Universidad de Santa Bárbara, California (1984)			
Ferrer López José R.	Ed.D., Educación en Currículo y Ambientes de Aprendizaje, Universidad del Turabo (2010)	Catedrático Auxiliar	Probatorio	Maestro de Música, Departamento de Educación de PR (2000-2012)
Ferrer Montes Janette	Ph.D. en Filosofía en Educación Especial, Universidad de Wisconsin, Madison Campus (2013)	Catedrática Auxiliar	Probatorio	Maestra de Educación Especial, Escuela Superior de la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras (2010-2014)
Gracia Pérez Efraín	Juris Doctor, Universidad Católica, Ponce, PR (1980)	Catedrático	Permanente	
Lebrón Tirado Ana M.	Ed.D., Universidad Interamericana, Campus Metropolitano	Catedrática	Permanente	Maestra de Ciencias, Departamento de Educación de PR (1982-1990)
León Ayala Edgar	PhD, College & University Administration  MA Health and Physical Education  Michigan State University	Catedrático Auxiliar	Probatorio	Michigan State Secondary Professional Education Certificate
Orama Meléndez Rebeca	Ed.D., Currículo y Enseñanza de Biología, Universidad de Puerto Rico, Recinto RP (2005)	Catedrática Asociada	Permanente	Maestra de Biología y Ciencias a Nivel Secundario, Departamento de Educación de PR, (1977-2005)
Rivera Villafañe Grisel	Ed.D., Administración y Supervisión Educativa, Universidad Interamericana de Cupey (2005)	Catedrática Asociada	Permanente	
Santos Cabrera Antonio	Maestría en Educación, Universidad Interamericana de San Germán (1976)	Catedrático	Permanente	

<http://vivo.uprm.edu/vivo/>

El PPMES contrata profesores a tiempo parcial en su mayoría del Recinto para ofrecer los cursos de metodología de la enseñanza o para supervisar práctica docente. Otros profesores que clasificamos como jornada parcial no tienen plaza en el Recinto. Todos los profesores son especialistas en sus áreas.

**Tabla 36. Perfil de la Facultad a tiempo parcial del PPMES (2009-2014)**

Nombre del Profesor	Grado Académico más Alto e Universidad donde obtuvo el grado	Rango	Nombramiento	Experiencia enseñando en el Sistema Público
Acosta Lugo Maribel Curso Metodología y Práctica en Español	Ph.D. en Español, Universidad de Connecticut (2004)	Catedrática Asociada	Permanente	Licencia de Maestra de Español (1995), Maestra de Español, DEPR (1992-1994)
Alicea Segarra Delmis	Ed.D Currículo Universidad Interamericana (2010)	Instructora	Permanente	High School Physics Teachers (10-12) Online courses project Department of Education of Puerto Rico.
Aponte Pachot Ana M. Curso Metodología y Práctica en Asignaturas Comerciales	Ed.D. en Educación con concentración y Currículo y Enseñanza, Universidad Interamericana, Recinto de San Germán, PR (2012)	Instructor	Permanente	
Barbot María I Curso Metodología y Práctica en Historia y Estudios Sociales	MA en Historia Intelectual de Europa, Universidad del Estado de New York en Albany (1974) Todos los requisitos para el doctorado excepto la tesis doctoral	Catedrática	Permanente	Maestra de Español (Programa de Adultos), DEPR (1970)
Candelaria Feneque Yolanda Educación Comercial	MBA Catholic University, Mayaguez	Instructora	Jornada parcial	
Castillo Pérez Ada Método y Práctica Arte	MFA Graphics Arts CAPRC San Juan	Instructora	Jornada parcial	
Claudio Rodríguez Dolly Supervisora practica Estudios Sociales	Ed.D Universidad Interamericana	Catedrática Asociada	Permanente	
Cordero Morales Ibrahim Curso Metodología y Práctica en Educación Física	Ph.D. Physical Education Teacher Education, The Florida State University (2002)	Catedrático	Permanente	
De León Ruiz Carmen Método y Práctica Español	MA Ed. University of Puerto Rico	Instructor	Jornada Parcial	School Spanish Teacher 10 years as Advance Spanish Teacher  Zone Spanish Supervisor  Moral Education Program Coordinator

Nombre del Profesor	Grado Académico más Alto e Universidad donde obtuvo el grado	Rango	Nombramiento	Experiencia enseñando en el Sistema Público
Del Ríos Pérez Luis Orlando Practica Educación Física	Ph. D. University of Pittsburgh Motor Behavior	Catedrático	Permanente	Puerto Rico Department of Sports and Recreation: Central American Scholars Games in Albergue Olímpico, Salinas Puerto Rico  Research: Motor development for elementary school children. Presented to Physical Education Teachers
Fernández Vivo Margarita Practica Educación Física	Ph.D Florida State University	Catedrático	Permanente	10 years as Secondary Physical Education Teacher  CAAM Ability Summer Camp Director. (For blind students)
Figueroa Agrón José A. Curso Metodología y Práctica en Matemáticas	MA en Administración y Supervisión Educativa, Universidad de Phoenix, Guaynabo, PR (1980-1981)	Instructor	Jornada Parcial	Licencia de Maestro de Matemáticas, Física. Maestro de Matemáticas, DEPR (1977-1997)
Figueroa Robles Iris A. Curso Metodología y Práctica de Educación Física	Ph.D. Physical Education Teacher Education, The Florida State University (2012) (K-12)	Catedrática Auxiliar	Probatorio	Licencia de Maestra de Educación Física Adaptada y del K-6, Maestra de Educación Especial para estudiantes con disturbios emocionales, DEPR (2003), Maestra de Educación Física Adaptada, DEPR(2002)
González Linnette EDES 4006, EDFU 3001	Ed.D Currículo Universidad Interamericana	Instructora	Jornada Parcial	Teaching Secondary Health Education the Department of Education of Puerto Rico Secondary Principal Añasco School District
Lorenzo González Edgardo	Ph.D Statistics Wichita State University	Catedrático Asociado	Permanente	Teacher's certificate of mathematics of the Department of Education of Puerto Rico
Marrero González Eda Supervisora practica Español	MA Hispanic Studies Universidad de Puerto Rico, Rio Piedras Campus	Instructora	Jornada Parcial	

<b>Nombre del Profesor</b>	<b>Grado Académico más Alto e Universidad donde obtuvo el grado</b>	<b>Rango</b>	<b>Nombramiento</b>	<b>Experiencia enseñando en el Sistema Público</b>
Mora Estrella Marta Supervisora práctica Educación física	MS Adapted Physical Education University of New Mexico	Catedrática	Permanente	2 years (7-12 <sup>th</sup> grade adapted physical education substitute teacher)
Núñez Ruiz William	MA Hispanic Studies Universidad de Puerto Rico, Rio Piedras Campus	Instructor	Jornada parcial	Maestro Español retirado DEPR
Ocasio Cruz Lissette Supervisora Historia	Ph.D History Winsconsin-Madison	Catedrática	Permanente	
Ortiz Seda Darnyd W Curso Metodología y Práctica en Teatro	Ph.D. en English, Florida State University (1990)	Catedrática	Permanente	
Padilla Vélez David Cursos EDIN	Ph.D, Agricultural Education, The Ohio State University	Catedrático	Permanente	Agriculture Fair Consultant & Judge Secondary Students Mentor in agriculture matters
Pérez Muñoz Carlos Practica en Biología	Ph.D	Catedrático	Permanente	
Quiñones Padovani Carlos E. Curso Metodología y Práctica de Educación Física	Ph.D. Physical Education Teacher Education, The Florida State University (2009)	Catedrático Asociado	Permanente	
Ramírez Nieves Betty Método en Matemáticas Supervisora Matemáticas	Ph.D. Matemáticas	Catedrática	Permanente	Supervisora área matemáticas DEPR
Ríos Velázquez Carlos	Ph.D Biología	Catedrático Asociado	Permanente	
Rivera de Muñoz Carmen Educación Comercial	MBA	Instructora		
Rivera Marrero Olgamary Curso Metodología y Práctica de Matemáticas	Ph.D. en Filosofía en Matemáticas con concentración en Educación en Matemáticas, Virginia Polytechnic Institute and State University, VA	Catedrática Asociada	Permanente	

Nombre del Profesor	Grado Académico más Alto e Universidad donde obtuvo el grado	Rango	Nombramiento	Experiencia enseñando en el Sistema Público
Rivera Montijo Myrna Curso Metodología y Práctica en Inglés	MA en Educación en Inglés, Universidad de Puerto Rico en Mayagüez (1994)	Catedrática Asociada	Permanente	Maestra de Inglés de 1ro a 8vo grado, DEPR (1985-1989)
Rodríguez Vega Diana Curso Metodología y Práctica de Educación Física	Ed.D. en Currículo y Enseñanza en Educación Física, Teachers College, Columbia University, NY (1995)	Catedrática	Permanente	
Román Pérez Rosa Curso Metodología y Práctica en Inglés	Ph.D. en Currículo y Enseñanza, The Pennsylvania State University (2007)	Catedrática Asociada	Permanente	
Ruiz Cordero Iván Metodología en Estudios Sociales	MA Curriculum and Instruction Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico	Instructor	Jornada Parcial	History teacher since 2000
Santaliz Vilabella Luis Supervisor practica de Estudios Sociales	MA Doctor candidate Inter American University of Puerto Rico	Instructor	Jornada Parcial	Puerto Rico Test Administrator Coordinate school visits to the Museum. History School Presenter
Toro Manzano Iris Supervisora Inglés	MA.Ed.	Catedrática Asociada	Permanente	
Torres Elizabeth	PH.D Clinical Phycology Pontifica Universidad Catolica en Ponce	Instructora	Jornada Parcial	
Vega José	Ph.D. Philosophy of Law University of Basque Country, Spain	Instructor	Jornada parcial	Miembro del Comité Escolar
Vera Hernández Neyda Metodología y práctica Educación Comercial	MBA Metropolitan University	Instructora	Jornada parcial	

## Reclutamiento

El procedimiento para reclutar profesores cuando hay vacantes en el PPMES es el siguiente: se pide permiso al Rector del Recinto para abrir la convocatoria y una vez él lo expide el Director de Recursos Humanos se publica internamente y en los periódicos locales que tengan alcance en los Estados Unidos. En la convocatoria se exponen los criterios específicos que deben tener los candidatos. Entre ellos el tener un doctorado en educación con especialidad en alguna de las materias de contenido, que haya tenido experiencia como maestro en las escuelas de nuestro país, que haya investigado y publicado, entre otras. El Comité de Personal evalúa todos los documentos recibidos de los candidatos y procede a citar para entrevista. Luego de la entrevista se seleccionan los que han puntualizado mejor y se les cita por segunda vez para que ofrezcan una pequeña clase. Luego se procede a seleccionar el candidato. La directora

recibe la recomendación del Comité de Personal y apoya o refuta esa recomendación. Luego la envía al Decano de Asuntos Académicos que a su vez emite un juicio e informa al Rector para el nombramiento final. (Anejo 7)

### **Permanencia y ascenso**

El catedrático auxiliar con doctorado puede aspirar para ser evaluado para ascenso en rango a los tres años de estar trabajando y a los cinco años para permanencia. El Comité de Personal le pide su carpeta de trabajo cada año para ir evaluando la labor sistemáticamente. Cada miembro del Comité de Personal puede optar por visitar al profesor para observar su clase. Luego hay una discusión de los documentos y evidencias recopiladas del profesor y se procede a recomendar a la directora, el ascenso en rango o la permanencia. La directora acepta o no la recomendación y la envía al Decano de Asuntos Académicos para su juicio. El Decano de Asuntos Académicos presenta la misma a la Junta Administrativa para su aprobación. Todas las instrucciones sobre evaluación y tareas de los profesores están publicados en la siguiente página del Recinto: [http://academico.uprm.edu/p/decasac/personal\\_docente](http://academico.uprm.edu/p/decasac/personal_docente)

### **Investigación y labor creativa**

Los profesores del PPMES tienen la responsabilidad mayor en la enseñanza, sin embargo algunos investigan y presentan propuestas. Como somos tan pocos, a veces la aprobación de una propuesta es suficiente para que la mayoría de los profesores colaboren con ella.

Durante el quinquenio pasado el CRUISE trabajó con varias propuestas en donde colaboraron los profesores del PPMES. Entre ellas estuvieron AFoRMAR (Academia para Formar Maestros de Alto Rendimiento) a cargo de la Dra. Carmen Bellido y la propuesta de licitador, a cargo de la Dra. Grisel Rivera. Ambas propuestas estaban dirigidas para re adiestrar maestros en servicio. Los profesores del PPMES realizaban labor creativa al preparar sus materiales siguiendo los temas recomendados por las escuelas a las cuales se les daba servicio. La propuesta AFoRMAR se enfocó en los Estándares y Expectativas en la Planificación y en el Uso de la Tecnología para la sala de clases. Los doctores José Ferrer, Rosa Román y Rebeca Orama participaron de la Conferencia Anual de College Board presentando los resultados de sus experiencias con los maestros participantes.

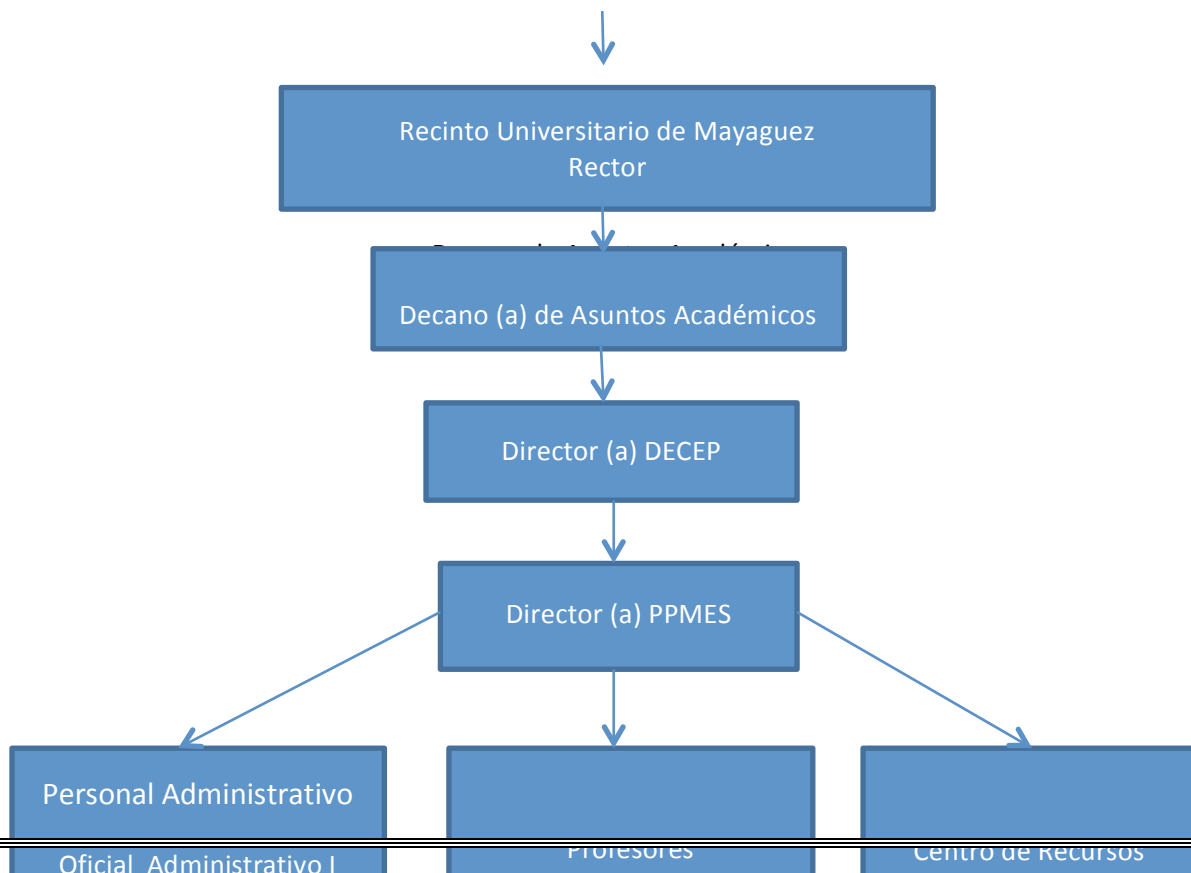
El PPMES ha diseñado una revista educativa con el propósito de que los profesores del Programa investiguen y publiquen. Durante el 2014 se publicó el primer volumen de varios de los profesores publicaron sus artículos. La Dra. Grisel Rivera es la editora principal. La Revista Impacto Educativo esta publicada en la página Web del Programa. [http://www.uprm.edu/p/ppmes/revista\\_impacto\\_educativo](http://www.uprm.edu/p/ppmes/revista_impacto_educativo)



### Servicio y personal de apoyo administrativo y asesoría académica

El Programa de Preparación de Maestros de Escuelas Secundarias está adscrito a la División de Educación Continua y Estudios Profesionales (DECEP). La DECEP está adscrita al Decanato de Asuntos Académicos. <http://www.uprm.edu/cms/index.php/page/1361>

El Programa de Preparación de Maestros de Escuela Secundaria cuenta con el siguiente esquema administrativo:



**Tabla 37. Personal Gerencial de la DECEP/PPMES (2009-2014)**

<b>Año</b>	<b>Rector</b>	<b>Decano (a) de Asuntos Académico</b>	<b>Director (a) DECEP</b>	<b>Director (a) PPMES</b>
2009-2010	Dr. Jorge Iván Vélez Arocho	Dra. Mildred Chaparro	Dra. Rebeca Orama	Dra. Ana Lebrón
2010-2011	Dr. Miguel Muñiz	Dr. Jorge L. Ortiz	Prof. Efraín Gracia	Dr. Edgar León
2011-2012	Dr. Jorge Rivera Santos	Dra. Darnyd Ortiz	Prof. Efraín Gracia	Dra. Grisel Rivera
2012-2013	Dr. Lucas Avilés	Dr. Jaime Seguel	No hubo	Dra. Grisel Rivera
2014 al presente	Dr. John Fernández VanCliff	Dr. Jaime Seguel	Prof. Silvestre Colón	Dra. Rebeca Orama

**Tabla 38. Personal administrativo PPMES (2009-2014)**

<b>Año</b>	<b>Oficial de Asuntos Administrativos</b>	<b>Oficial de Asuntos Estudiantiles</b>	<b>Secretaria</b>
2009-2010	Sra. Jeanette Pérez	Sra. Madeline Varela	Ivelisse Negrón
2010-2011	Sra. Jeanette Pérez	Sra. Madeline Varela	Ivelisse Negrón
2011-2012	Sra. Grisel Botti	Sra. Madeline Varela	Brunilda Silva
2012-2013	Sra. Grisel Botti		Damaris Román Mary Luz Acevedo

2013-2014	Sra. Grisel Botti		Damaris Román Mary Luz Acevedo
-----------	-------------------	--	-----------------------------------

La Directora es la responsable de coordinar los trabajos fiscales, administrativos y docentes del PPMES. Participa de las reuniones citadas por la Vice Presidencia de Asuntos Académicos de la Universidad de Puerto Rico concerniente a programación y acreditación de los Programas de Preparación de Maestros. Además es la persona contacto con el Departamento de Educación por lo que asiste mensualmente a las reuniones de coordinadores de práctica docente y a las reuniones en donde se cita al/la Director(a) de los Programas de Preparación de Maestros de las Instituciones de Educación Superior. También es la encargada de ubicar a los estudiantes de los cursos de metodología y práctica docente, en sus Centros de Práctica Docentes y de distribuir los cursos académicos a los docentes. Es miembro de todos los Comités del PPMES incluyendo el Comité de Personal por lo que participa activamente en los nombramientos y evaluaciones del personal docente y administrativo. Es además, parte activa del Comité de Matrícula Institucional.

El Oficial de Asuntos Administrativos I trabaja en conjunto con la directora con los asuntos fiscales, manejo de fondos, compras de equipos y materiales, custodia la propiedad y se encarga de las licencias propias de la planta física. Además colabora en el diseño, planificación y ejecución de las actividades que lleva a cabo el PPMES semestralmente.

El Oficial de Asuntos Estudiantiles ofrece orientación a los estudiantes sobre los cursos a tomar. Evalúa los expedientes académicos de los estudiantes que piden admisión al Programa o a los cursos de Metodología y/o Práctica de la Enseñanza. También trabaja en conjunto con la directora en la creación de cursos para el proceso de matrícula y en la distribución de cursos y horario para los docentes. Colabora en los trabajos de recopilación de información sobre los estudiantes y otros datos relacionados y en otras tareas que le asigna la directora. Además colabora en el diseño, planificación y ejecución de las actividades que lleva a cabo el PPMES semestralmente.

La Secretaria III trabaja con todo lo relacionado al trabajo secretarial. Además recopila y organiza las evidencias que le suministran los estudiantes de método y práctica docente. Colabora en la organización de ubicación de los estudiantes en los Centros de Práctica y organiza los datos y el informe semestral sobre los practicantes para el Departamento de Educación de Puerto Rico. También colabora en las actividades de comienzo de semestre y cierre de práctica, y en otras tareas que le asigna la directora.

Además de estos recursos que físicamente se encuentran localizados en las oficinas del PPMES, SH 402, todos los estudiantes cuentan con los profesionales del Decanato de Estudiantes quienes ofrecen diversos servicios a éstos. <http://www.uprm.edu/decestu/>.

**Recursos del aprendizaje, bibliográficos, informáticos y tecnológicos.**

El PPMES cuenta con un Centro de Recursos Universitarios de Investigación y Servicios Educativos (CRUISE) que sirve de enlace, como centro de información y divulgación para la operación de

proyectos de educación dentro y fuera del Recinto. El CRUISE alberga proyectos de investigación educativa, investigación-acción, de servicios a la comunidad educativa y de desarrollo profesional a maestros en pre-servicio, maestros en servicio y estudiantes de K-20. Estos proyectos se dirigen a aplicar la investigación de vanguardia a situaciones específicas de la dinámica de enseñanza-aprendizaje y evaluar y mejorar estrategias de enseñanza desde la escuela primaria hasta la escuela graduada. Este ha trabajado desde el año 2002 con un presupuesto total aproximado de \$3,143,000.00 en fondos externos en más de 10 iniciativas.

La integración de la tecnología en la educación es clave para la enseñanza, por lo que el CRUISE fomenta el desarrollo de las destrezas de utilización efectiva de la tecnología de “punta de lanza” en la sala de clase.

El CRUISE fomenta la Investigación- Acción Educativa a través de talleres y proyectos para solucionar situaciones específicas del salón de clases y para evaluar y mejorar de forma inmediata estrategias de enseñanza. Es un centro de información de oportunidades de investigación para los estudiantes futuros maestros en colaboración con proyectos investigativos y de servicio dentro y fuera del Recinto. <http://www.uprm.edu/cms/index.php/page/1816>

Otro recurso importante para el PPMES lo es la Biblioteca General del Recinto Universitario de Mayagüez. El último informe que la Biblioteca nos realizó (20 de mayo de 2014), nos proveyó una lista de 3,198 recursos bibliográficos relacionados con educación. La misma compone 614 páginas digitales por lo que no la hemos incluido en este informe pero está disponible en nuestro Programa para su revisión. <http://unilib.uprm.edu/uhtbin/cgisirsi.exe/x/0/0/123>

### **Divulgación y servicio**

La información relacionada al PPMES se divulga a través de diversas fuentes. Entre ellas se encuentra, en primer lugar la página del Programa localizada bajo la dirección electrónica del Decanato de Asuntos Académicos.

<http://academico.uprm.edu/> ; <http://www.uprm.edu/p/ppmes/bienvenidos>

En la página del Programa se divulga la información sobre quiénes somos, nuestra visión y misión y quiénes son nuestros profesores. En segundo lugar, se divulga la información del Programa, su currículo y la descripción de cada curso a través del Catálogo Sub-graduado en línea y en papel de la Institución. <http://academico.uprm.edu/cms/index.php?a=file&fid=2232>

En tercer lugar, cada año se ofrece una Casa Abierta para las escuelas y la comunidad y todos los departamentos del Recinto participan orientando a los visitantes sobre las diversas ofertas académicas. La DECEP y el PPMES hacen presencia en dicha actividad.

En cuarto lugar, los consejeros y orientadores académicos de cada departamento del Recinto tienen el listado de cursos de educación que cualquier estudiante puede tomar de la Secuencia Curricular de Certificación de Maestros de Escuelas Secundarias y en el periodo de matrícula le hacen espacio para

los mismos si es del interés del estudiante.

Y por último, en la oficina del Programa se encuentran los opúsculos de cada concentración con la descripción de los cursos y requisitos para completar con éxito la certificación.

Se le brinda servicio de orientación a todo estudiante que desee tomar cursos en el área de educación. Solamente se restringe la entrada a los cursos de metodología y práctica docente, ya que los mismos tienen unos prerrequisitos que los estudiantes deben de haber aprobado antes de solicitarlos. Se evalúan los expedientes académicos de los interesados en tomar método y práctica y se procede a aceptar o a declinar su participación en ellos.

### **Operación del programa y efectividad**

El Programa opera correctamente. Cada empleado conoce sus funciones y las lleva a cabo. La facultad en su mayoría lleva muchos años trabajando en el Programa por lo que dominan los cursos que ofrecen. De diez (10) profesores a tiempo completo que tiene el Programa, siete (7) poseen doctorado en áreas relacionadas a la educación. Por otro lado, los estudiantes demuestran en las Pruebas del Estado llamadas PCMAS el dominio de contenido de los cursos generales, profesionales y de concentración.

Las pruebas se dividen en tres: Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación, Prueba de competencias Profesionales Nivel Secundario y Prueba de Especialidad.

En la Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación se miden las siguientes áreas: Humanidades/Sociales; Ciencias Matemáticas; Español; Inglés; y Composición.

**Tabla 39. El porciento de estudiantes que aprueban la misma**

Año	Total de candidatos	Cantidad que aprueban		Cantidad que no aprueban	
		Número	Por ciento	Número	Por ciento
2009	125	118	94%	7	6%
2010	95	90	95%	5	5%
2011	81	75	93%	6	7%
2012	88	82	93%	6	7%
2013	126	105	95%	6	5%

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2014) CollegeBoard, p.14

Se desprende de la tabla 39 que sobre el 93% de nuestros estudiantes aprueban la Prueba de Conocimientos Fundamentales y Competencias de la Comunicación. Esta prueba se divide en cinco sub áreas de contenido a saber: Humanidades/Sociales; Ciencias y Matemáticas; Español, Inglés y Comunicación.

**Tabla 40. Promedios obtenidos por los estudiantes del Programa en la prueba del 2013**

Sub-áreas de	Población Total Examinada	Examinados en el RUM
--------------	---------------------------	----------------------

contenido	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar
Humanidades Sociales	2,506	50	9	126	57	8
Ciencias Matemáticas	2,506	54	10	126	62	10
Español	2,506	50	10	126	57	8
Inglés	2,506	47	13	126	54	12
Composición	2,506	56	13	126	60	13

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013) CollegeBoard, p.29

Como podemos observar en la tabla 40, los promedios alcanzados por los estudiantes del PPMES superan los promedios alcanzados por la población total. Y no debemos de olvidar que las puntuaciones de los estudiantes del RUM están contempladas en los promedios de la población general, por lo que podrían ser significativamente más altos de lo que aparenta si sacamos de la población total nuestras puntuaciones.

Los datos presentados demuestran la efectividad de nuestro Programa. Los estudiantes dominan las destrezas y el contenido general que les capacita para ser maestros altamente cualificados.

La segunda prueba que toman los estudiantes es la Competencias Profesionales del Nivel Secundario

**Tabla 41. Promedios y desviaciones estándar de la población total examinada y los del PPMES del RUM(2013)**

Sub-áreas de contenido	Población Total Examinada			Examinados en el RUM		
	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar	Total de candidatos	Promedio	Desviación Estándar
Fund. Filosóficos y Sociales	930	53	10	122	56	
Psicología educativa/ Desarrollo y Crecimiento	930	52	9	122	55	
Metodología y Evaluación	930	52	8	122	55	
Situación Pedagógica	930	52	10	122	52	

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013) CollegeBoard,p.32

Como se desprende de la tabla, los estudiantes del PPMES del RUM superan los promedios de la población total examinada. Solamente en la situación pedagógica los promedios son iguales. Esto implica que debemos de fortalecer el área de redacción y disposición al magisterio.

La última prueba es la de especialidad.

**Tabla 42. Por ciento de aprobación de los estudiantes del Programa por materias.**

Especialidad	Año	Total candidatos	Aprobados		No aprobados	
			#	%	#	%
Español	2009	14	13	92%	1	7%
	2010	3	3	100%		
	2011	6	6	100%		
	2012	7	7	100%		
	2013	13	11	84%	2	15%

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013) CollegeBoard,p.27

Como se observa hubo un cambio en porcentos del 2012 al 2013. Buscamos los datos específicos de esta prueba y observamos que tuvimos los promedios en las sub áreas de contenido más altas que la población total examinada. Entendemos que como solamente once (11) estudiantes tomaron la prueba, esos dos que no la aprobaron bajaron el por ciento grandemente. Hubo una reunión con el Director de Estudios Hispanos para que estuviera al tanto de la situación y se le diera refuerzo a las sub áreas: tema y estructura, dominio de las estructuras morfosintácticas, dominio léxico y corrección.

**Tabla 43. Por cientos de aprobación prueba de especialidad en inglés**

Especialidad	Año	Total candidatos	Aprobados		No aprobados	
			#	%	#	%
Inglés	2009	11	10	90%	1	9%
	2010	11	10	90%	1	9%
	2011	10	9	90%	1	10%
	2012	16	15	93%	1	6%
	2013	15	15	100%		

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013) CollegeBoard,p.27

Se observa de la tabla 43 que los estudiantes sin lugar a dudas dominan el contenido del inglés de esta prueba.

**Tabla 44. Por cientos de aprobación prueba de especialidad en matemáticas**

Especialidad	Año	Total candidatos	Aprobados		No aprobados	
			#	%	#	%
Matemáticas	2009	19	18	94%	1	5%
	2010	13	12	92%	1	7%
	2011	8	8	100%		
	2012	10	9	90%	1	10%
	2013	11	11	100%		

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013)

Se observa que los estudiantes sin lugar a dudas dominan el contenido de las matemáticas de esta prueba.

**Tabla 45. Por cientos de aprobación prueba de especialidad en Estudios Sociales**

Especialidad	Año	Total candidatos	Aprobados		No aprobados	
			#	%	#	%
Estudios Sociales	2009	30	21	70%	9	30%
	2010	23	11	47%	12	52%
	2011	18	9	50%	9	50%
	2012	20	10	50%	10	50%
	2013	25	17	68%	8	32%

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013) CollegeBoard,p.27

Como se observa en esta tabla los estudiantes de Estudios Sociales demuestran no tener dominio del contenido de las mismas. Analizamos la situación con profundidad y observamos que los estudiantes que no aprueban provienen de los departamentos de Ciencias Políticas, Psicología y Sociología. Se hicieron varias reuniones entre el Departamento de Historia y el PPMES para analizar la situación. Se estableció que los estudiantes que no fuesen de Historia per se, tenían que tomar unos cursos específicos en el área de historia que le iban a ayudar a pasar con mejores puntuaciones esta prueba de especialidad. Al presente (2014-2015) hemos observado un gran cambio en las puntuaciones.

**Tabla 46. Por cientos de aprobación prueba de especialidad en Ciencias**

Especialidad	Año	Total candidatos	Aprobados		No aprobados	
			#	%	#	%
Ciencias	2009	18	17	94%	1	5%
	2010	16	15	93%	1	6%
	2011	16	16	100%		
	2012	18	17	94%	1	5%
	2013	24	24	100%		

Datos tomados del Informe Institucional Resultados de las Pruebas para Certificar Maestros (2013) CollegeBoard,p.28

Se observa que los estudiantes sin lugar a dudas dominan el contenido de las matemáticas de esta prueba.

### **Aspectos fiscales, incluyendo ingresos, gastos, costos, presupuesto y necesidades**

El Programa de Preparación de Maestros se beneficiaba de la cuenta de fondos externos de la DECEP por lo que tuvo un presupuesto basado solamente en sueldos y las aportaciones a los empleados hasta el 2012. No se otorgaban fondos a las partidas de gastos. A partir del 2013-2014 se comenzó a recibir por parte del Decanato de Asuntos Académicos fondos para partida de gastos.

**Tabla 47. Partidas de sueldos, gastos y presupuesto**



<b>AÑO FISCAL</b>	<b>SUELDOS Y APORTACIONES</b>	<b>GASTOS</b>	<b>PRESUPUESTO</b>
<b>2009-2010</b>	\$ 1,988,643.63	\$ 11,400.00	\$ 2,000,043.63
<b>2010-2011</b>	\$ 1,825,852.00	\$ 0.00	\$ 1,825,852.00
<b>2011-2012</b>	\$ 1,773,011.81	\$ 0.00	\$ 1,773,011.81
<b>2012-2013</b>	\$ 1,780,279.45	\$ 0.00	\$ 1,780,279.45
<b>2013-2014</b>	\$ 1,079,122.69	\$ 26,084.33	\$ 1,105,207.02

A través del CRUISE se trabajaron varias propuestas con el DEPR y hubo un fondo residual que se añadió a la cuenta del PPMES. Con estos fondos se trabajan las actividades que se llevan a cabo cada semestre académico con los estudiantes de práctica docente. La actividad que más dinero requiere es la del cierre de práctica. En ella los estudiantes demuestran los logros alcanzados ya sea mediante una presentación oral y visual o a través de una exposición de afiche. El Programa incurre en gastos de almuerzo, pago de alquiler de estantes, certificados, esclavinas, invitaciones, entre otras.

También se utilizaron parte de estos fondos para pagar el curso de certificación de maestro cooperador. Necesitamos reemplazar a los maestros cooperadores que no llenan las expectativas del Programa y de nuestros estudiantes. Para ello se ofrece cada año libre de costo el curso de certificación de maestro cooperador. Los maestros pagan un certificado de horas contacto con un valor de \$30.00. El Programa le paga a los recursos que ofrecen el curso.

Algunos equipos como trituradoras, perforadoras, calculadoras, y materiales como cartulinas, reglas, equipo de laboratorio para la clase de metodología de las ciencias, libros, viajes a conferencias nacionales, entre otros son comprados con estos fondos también. Se trata de comprar lo que los profesores nos piden que les ayude en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

### **Instalaciones, laboratorios y equipos auxiliares a la docencia**

El Programa cuenta con catorce (14) salones que se utilizan para dar clases. Estos salones se comparten durante la tarde y noche con la programación del Programa de Cursos Cortos de la DECEP y con otras facultades que tienen necesidad de ubicación.

**Tabla 48. Desglose de los salones y equipo**

<b>Salón</b>	<b>Proyector digital</b>	<b>Proyector Transparencia</b>	<b>Computadoras</b>	<b>Sillas</b>	<b>Pizarra</b>	<b>Pantalla de Proyección</b>	<b>Mesa</b>	<b>Bocina</b>	<b>Televisión</b>
SH-002				23	X		7		
SH-003	X	X	1	34	X	X	12		
SH-004	X		1	39	X	X	11	X	
SH-005	X		25	25	X	X	13	X	
SH-105	X		1	26	X	X	12	X	X

SH-203	X	X	1	63	X	X	1		X
SH-204	X	X	1	63	x	X	1		X
SH-205	X		1	51	X	X		X	X
SH-209	X		1	29	X	X	28	X	
SH-210		X		30	X	X	1		
SH-404	X		1	33	X	X	3	X	X
SH-405	X	X	1	30	X	X	2	X	X
SH-406A	X		17	17	X	X	8		
SH-407	X		1	9			1		X

La sala de reuniones de la facultad está localizada en SH-407. Esta cuenta con el equipo de comunicación a distancia conocido como *WEB-CAM* y *Polycom*'s. También con 20 laptops *GATEWAY*.

### **Fortalezas y limitaciones**

Nuestras fortalezas son básicamente dos: la primera, la experiencia de nuestra facultad; y la segunda, la calidad de nuestros estudiantes.

La facultad posee el conocimiento del contenido académico que le faculta para desarrollar excelentes estudiantes de maestros.

Los estudiantes poseen dominio de áreas de contenido que le facultarán para ser unos excelentes maestros de escuelas secundarias. Tanto las notas, como los resultados de las pruebas del estado lo confirman.

Contamos con la acreditación de NCATE hasta el 2017. Esta acreditación se logró sin ninguna área para mejorar, porque estamos muy orgullosos de la labor en conjunto que hemos estado realizando para lograr esta acreditación. El Comité de Acreditación está activo todo el año, organizando y recopilando los datos que evidencian nuestro trabajo, para lograr la misma exitosa acreditación en el 2017 con la próxima agencia acreditadora de programas preparatorios de profesional es de la educación conocida como CAEP (Concilio para la acreditación de preparación de educadores).

En términos de las limitaciones podemos señalar que en las últimas dos evaluaciones de fin de semestre los estudiantes practicantes nos señalaron que su deficiencia mayor es la de no dominio del manejo de la sala de clases y la falta de estrategias para trabajar con la población especial. Para ayudar a corregir estas limitaciones, se les ha requerido al profesor del curso de metodología y práctica docente que incluya estos temas en su curso, esto le permite al estudiante maestro repasar algunas de las estrategias más recomendadas para llevar a cabo una educación diferenciada.

Este año preparamos un proyecto con los estudiantes de maestros en donde cada uno debía presentar al resto de sus pares, dos estrategias efectivas para manejar la sala de clases. Hubo dos reuniones seminarios de cuatro (4) horas cada uno para estas presentaciones. Se está recopilando el material en un solo documento para el beneficio de todos los que participaron y para los próximos estudiantes de método y práctica docente. Ese documento es la aportación de los estudiantes que hacen su práctica durante el 2do semestre 2015-2015.

También comenzamos a desarrollar los prontuarios de varios cursos de manejo de sala de clases y de educación especial para el nivel secundario, que esperamos puedan ofrecerse como cursos electivos en los próximos semestres.

### **Plan de desarrollo**

Algunos de los planes que estamos planificando para el futuro son los siguientes:

- Expandir la oferta de cursos que se ofrecen relacionados al manejo de la sala de clase y estrategias de educación diferenciada.
- Capacitar a los profesores en ambas áreas para fortalecer estos temas en los cursos de educación que sean pertinentes.
- Participar en las orientaciones que brindan las diversas facultades en la semana de orientación para ofrecerles a los estudiantes la oportunidad de una secuencia de certificación de maestros que les permita tener otra opción de trabajo una vez se gradúen.
- Mejorar la página Web del Programa de Preparación de Maestros con el propósito de llevar la información sobre el Programa de forma completa y atractiva.
- Mejorar la oferta de cursos híbridos y en línea.
- Mantener la acreditación del Programa con NCATE hasta el 2017 y lograr la próxima acreditación con CAEP.
- Continuar publicando en la Revista Impacto Educativo
- Hacer investigaciones educativas y compartir los hallazgos en diversos foros.
- Diseñar una propuesta de maestría en educación secundaria en colaboración con los diversos departamentos del Recinto.

### **Otra información relevante al estado actual del programa y sus proyecciones**

Nuestra proyección ahora está en el 2017 en donde debemos someternos a la visita de evaluación para acreditar el Programa una vez más. Esperamos lograr los mismos éxitos que en el pasado.

También nos dirigiremos a presentar la propuesta de maestría en educación secundaria. Esta maestría estaría disponible para todo el que tenga una licencia de maestro regular en el área de educación secundaria.