

EVALUACIÓN DE LOS TALLERES DEL CURSO DE PRÁCTICA DOCENTE

| | |
|---|---|
| Duración y fecha Enero-mayo | Número total de horas contacto <input type="text" value=""/> <input type="text" value=""/> <input type="text" value="0"/> Semestre <input type="text" value="Segundo"/> Año Académico <input type="text" value="2012-2013"/> |
| Área especialidad | Género <input type="text" value=""/> M <input type="text" value=""/> F |
| Marca uno | <input type="checkbox"/> Profesor <input type="checkbox"/> Estudiante practicante <input type="checkbox"/> Otro: _____ |
| Nivel | Intermedia <input type="checkbox"/> Superior <input type="checkbox"/> Otro: _____ <input type="checkbox"/> |

Instrucciones: Haz una marca de cotejo (✓) el número que indica el grado (5 altamente de acuerdo y 1 totalmente desacuerdo) en el que estás de acuerdo o desacuerdo en relación a cada uno de los criterios a evaluar.

| Criterio | Escala | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | De acuerdo | De acuerdo | Desacuerdo | Desacuerdo | Desacuerdo |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. Los recursos de las actividades estaban preparados. | 49 | 9 | 1 (2%) | 1 (2%) | |
| a. Dra. Ana Lebrón (Orientación general) | (81%) | (15%) | | | |
| b. Dra. Ana Lebrón (Redacción de Objetivos Operacionales, Cognitivos, Sicomotores y Afectivos) | 48 | 10 | 2 (3%) | | |
| c. Dra. Rebeca Orama (Construcción de Pruebas siguiendo a Webb) | 44 | 14 | 2 (3%) | | 1 (2%) |
| d. Dr. Keith Wayland (Técnicas de Aprendizaje Activo) | 18 | 24 | 12 | 2 (3%) | 4 (7%) |
| e. Prof. José Figueroa (Tabulaciones, "Rollbook" y Sistema de Evaluaciones) | 18 | 20 | 14 | 5 (8%) | 2 (3%) |
| f. Dra. María Y. Canabal (Estrategias para trabajar con niños con necesidades especiales) | 14 | 12 | 18 | 7 | 6 |
| g. Dr. José Ferrer (Diseño de Rúbricas) | (25%) | (21%) | (32%) | (12%) | (10%) |
| 2. Se cumplió con los objetivos de los talleres. | 41 | 12 | 7 | | 3 (5%) |
| | (65%) | (19%) | (11%) | | |
| 3. Los talleres estuvieron organizados. | 26 | 21 | 6 | 3 (5%) | |
| | (46%) | (38%) | (11%) | | |
| 4. Se permitió participación activa entre los asistentes. | 27 | 21 | 5 (8%) | 5 (8%) | 3 (5%) |
| | (45%) | (34%) | | | |
| 5. Los temas discutidos fueron relevantes a mi práctica docente y a mi persona. | 32 | 21 | 3 (5%) | 2 (4%) | |
| | (55%) | (36%) | | | |
| 6. Puedo poner en práctica algunas de las ideas trabajadas. | 27 | 24 | 4 (7%) | 3 (5%) | 3 (5%) |
| | (44%) | (39%) | | | |
| 7. Se cumplieron con las expectativas que tenía sobre los talleres. | 26 | 22 | 10 | 2 (3%) | |
| | (43%) | (37%) | (17%) | | |
| 8. El tiempo se distribuyó efectivamente. | 17 | 26 | 10 | 5 (8%) | 3 (5%) |
| | (28%) | (43%) | (16%) | | |
| 9. Volvería a participar en una actividad como ésta. | 26 | 23 | 11 | 2 (3%) | |
| | (42%) | (37%) | (18%) | | |
| | 26 | 18 | 7 | 3 (5%) | 5 (8%) |
| | (44%) | (31%) | (12%) | | |